COMBATE

20, junio, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 434

LES HA DOLIDO

Elecciones

GANAMOS

Todo sobre resultados en las tres elecciones
(Págs. 5 a 8)

Ecología

CEMENTERIO

El cementerio nuclear de Aldeadávila cuenta con oposición.
(Pág. 14)

Sindical

RUPTURA

Grave decisión en CCOO del Metal de Bizkaia.
(Pág. 17)

Dossier

ANDREU NIN

Homenaje a un comunista revolucionario de los años 30 en el 50 aniversario de su asesinato.
(Págs. centrales)



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º Izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

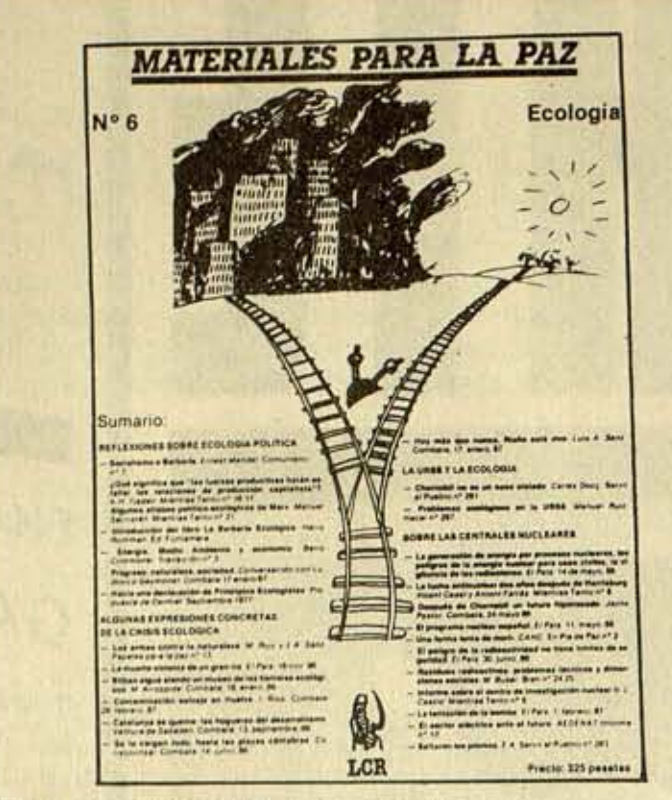
Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1º-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.



MATERIALES PARA LA PAZ

Nº 6

Ecología

Sumario

LCR

Presentación pública

El próximo 22 de junio tendrá lugar la presentación en público de los cuadernos *Materiales para la Paz*, editados por la LCR. Estos cuadernos monográficos, cuyo número 6 acaba de salir, dedicado a la Ecología, quieren llenar un hueco en lo que respecta a la documentación sobre distintos temas, desde la Mujer y el antimilitarismo, hasta los problemas ecológicos, pasando por la solidaridad con Nicaragua o las Bases USA. La presentación será a las 8 de la tarde, en la Librería Cuatro Caminos (Doctor Santero, esquina con Castillo Piñeiro, metro Cuatro Caminos), y en ella estarán presentes Manolo Ruiz, de la Comisión AntiOtan de Madrid, Ladislao Martínez, de AEDENAT y Jaime Pastor, de la LCR. ●



También droga

Después de las acusaciones de Tamames a Yáñez sobre que éste snifa cocaína, sale a la luz la condena de José Luis Torner, diputado en el Parlamento Autónomo de Madrid por el PSOE. Lo primero no pasa de ser una anécdota. No estamos por la condena del consumo individual de la coca o la marihuana, independientemente de lo que pensemos acerca de su conveniencia, y por ello no entramos a "condenar" a Luis Yáñez. Ya tiene bastantes cosas importantes por las que ser "condenado".

Lo de José Luis Torner, sin embargo, es harina de otro costal. Porque, después del tráfico de armas que se realiza con el consentimiento de las autoridades de este país; después de la propia venta de armas a Irak, a Irán, a Chile y vaya usted a saber quién más, por parte del gobierno del PSOE; después de todo esto, resulta que algunos miembros de este partido también se dedican, al parecer, al tráfico de droga. Les coge todo.

C. Husi

"En Madrid se ven las cosas diferentes"

"En Madrid se ven las cosas diferentes", dicen que se excusó con una sonrisa (que nos maltememos de complicidad) el cabeza de lista de Izquierda Unida para el parlamento navarro, Francisco Jiménez, cuando un periodista le preguntó si compartía la opinión de Pérez Royo, el candidato a eurodiputado de la misma formación, que había considerado *"lamentable"* (literalmente) la presencia de Herri Batasuna en Estrasburgo.

Claro está que no todo el mundo en Madrid ve las cosas tan diferentemente. Ahí están esos activos Comités de Apoyo a la campaña de HB. Ahí están sus casi 15.000 valerosos votos que ha obtenido HB en Madrid (quisiéramos creer que entre ellos habrá alguno de IU).

Lo que debería haber dicho el tal Francisco Jiménez es que IU ve las cosas diferentes, en Madrid como en otras partes, con un ángulo que no corresponde con el de la mayoría de la gente de Euskadi. Ve las cosas desde el ángulo del Estado, del que aspira a ser oposición doméstica. Y como tal, el voto a HB, las manifestaciones en que se grita "independencia" e incluso oir que se habla en euskera les produce una inmensa rabia. IU ha protestado, parlamentariamente por supuesto por algunos excesos de la política del Estado en Euskadi, por ejemplo la impresentable tortura, y más con fines electoralistas que por otra cosa, pero en lo sustancial está de acuerdo con la misma: Euskadi es España y punto.

Por cierto, ¿acaso el tal Francisco Jiménez ve las cosas desde Pamplona de otra manera?. ¿Cómo se entiende, entonces, ese emplazamiento a HB en Navarra a que "colabore" para que gobierne el PSOE?. ¿Están pidiendo a HB que "colabore" para que sigan el GAL y las fuerzas de Seguridad y la tortura, los cierres de empresa, el despilfarro y corrupción foral...? Una de dos, o Izquierda Unida pretende hacer de guardaflancos de izquierda del PSOE en Euskadi, o es pura y simplemente estupidez, que a fin de cuentas también es un mensaje político.

Etorre

La seriedad del gracioso

Con media hora de retraso sobre el horario previsto, como si de un expreso se tratara, apareció Guerra el pasado 10 de junio, en la primera rueda de prensa de la noche electoral. Los periodistas comentaban ya que no debían ir muy bien las cosas cuando tanto tardaba el geniecillo de La Moncloa.

De repente, en medio de una nube de humo, apareció Alfonso, serio, cariacontecido. Soltó la retahíla de datos sobre cómo iban las cosas *«con el 42% de votos escrutados»* y, a continuación, concedió la gracia de unas preguntas. El primer periodista (creo que de La Vanguardia) le hizo dos: *«¿qué datos tiene de las municipales?»* y *«según sus datos, Herri Batasuna ha conseguido un escaño al Parlamento Europeo. ¿Qué valoración hace de ésto y de que, al parecer, haya sacado muchos, bueno, algunos votos fuera de Euskadi?»*. Fíjense bien: *«...muchos, bueno, algunos...»*.

El periodista, pobrecito, tuvo que rectificar a tiempo, para no incurrir en las iras del todopoderoso rey del chascarrillo, que, por cierto, no exhibió esa noche muchas dosis de buen humor.

M.H.



Amenaza de despido a más de 1.000

La Compañía Telefónica y la empresa Cabitel, dedicada a la conservación de cabinas, han amenazado con el despido de 1.100 trabajadores de esta última si no cesan inmediatamente las acciones que están llevando a cabo en reivindicación del cumplimiento del convenio según el cual los trabajadores de Extremadura y Andalucía deberán ver igualados sus salarios con los del resto del Estado.

En un comunicado, estos trabajadores afirman que desde hace 19 años, los empleados de Cabitel de esas dos zonas se ven discriminados del resto, al cobrar 21.000 pesetas menos al mes, a igual de trabajo y categoría profesional. La empresa Lycasa, subcontratada por Cabitel, debería de llevar a cabo esta equiparación, recogida en el convenio vigente y que se debía efectuar a lo largo de tres años.

Corresponsal



Contrasemana de las FAS

Con motivo de la contrasemana de las Fuerzas Armadas que se celebra desde el pasado fin de semana en Euskadi, han sido varias ya las acciones realizadas en las capitales vascas. Así, en Donostia, Kakitzat organizó una manifestación en la que, a pesar de la intensa lluvia, participaron más de un centenar de personas. Esta misma lluvia provocó en Bilbao la suspensión de la bicicletada prevista, saliendo de ambas márgenes de la ría para acabar en el cuartel de Munguía y pasando por la zona de tiro de Aizgorri y los cuarteles del ejército, la policía, guardia civil, etc. Por otro lado en Ansoain (Navarra) varios jóvenes fueron expulsados por policías militares al introducirse en la jornada llamada de puertas abiertas en un cuartel militar sito en la localidad navarra.

Por otro lado, en Gipuzkoa, en la zona militarizada de Aizkibel, cerca de Fuenterrabía, está prevista la celebración de una acampada antimilitarista.

En estas movilizaciones participan diversos colectivos antimilitaristas como Kakitzat de Bilbao, organizaciones juveniles como Kemen, Iraultza Taldeak, Arcadia y otros organismos populares. Una vez más, es destacable el no apoyo de la organización Jarrai, a pesar de haber sido invitada y que ha organizado por su lado igualmente manifestaciones en las cuatro capitales vascas para el miércoles día 17.

Corresponsal

Chorizos, camorras y nazis vestidos de azul

No, si ya sabemos que aquí el personal en general y la "Autoridad" en particular no son racistas. Es por ello que, desde hace un par de domingos, sin ir más lejos, la Policía Municipal se dedica en el Rastro de Madrid a "levantar" por la cara las mercancías de los vendedores africanos de raza negra y marroquíes que les viene en gana. El procedimiento es el siguiente: divisan un individuo, de piel negra o marroncita, le piden los correspondientes permisos de residencia, trabajo, etc; si lo tiene ¡mala suerte! hay que incordiar por otro registro; si tiene resguardos de renovación ¡blanco!, dicen que no vale y se llevan todo lo que pillan; por supuesto no apuntan la cantidad ni el valor de la mercancía para así, en el supuesto caso de que tengan que devolverlo, poder quedarse al menos con la mitad. ¿Fácil no?.

Además tienen diversión adicional. Palabras indecibles, retuercen unos cuantos brazos (al punto de romperlos) y se llevan la mano a la pistola, para cerrar con una demostración de autoridad de esas que les ensanchan el pecho de satisfacción: "Callas o te mando con Hassan".

A todo esto, el colectivo de viandantes, mutis.

Luego los hay que se asustan de Le Pen.

F.S.

Más sentencias de vergüenza

Los fascistas que asesinaron a Antonio Caballero, militante anarquista, en la Gran Vía de Madrid, hace ya algunos años, han salido bien librados en el juicio: ni siquiera se les condenó por asesinato, sino por desórdenes callejeros. No es necesario decir nada respecto a la repugnancia que nos dan unos jueces como los que emitieron esta sentencia. Mientras un jornalero tiene que huir del país porque la "justicia" le condena a la cárcel y a multa por ocupar pacíficamente un pedazo de tierra para trabajar, dos asesinos fascistas asesinan a sangre fría (cuando se dirigieron a Caballero, éste no les había provocado) y su sentencia había sólo de "desórdenes públicos".

Al mismo tiempo, la condena a Yoldi, según nos dicen, es una muestra de la "independencia del poder judicial". El sistema no puede ser más nauseabundo: primero se le quita el bozal a un impresentable como Damborenea, diciendo que los jueces en Euskadi están acobardados, o poco menos. A continuación, se condena a 25 años a un independentista, de forma que quede demostrado lo contrario. Los jueces, salvo excepciones, son independientes... de la justicia.

C. Husi



ANIVERSARIO DE MASACRE

El 23 de junio, a las 8 de la tarde, habrá una concentración ante la embajada de Perú (Príncipe de Vergara, 36), para conmemorar el aniversario de las matanzas en los penales de Lurigancho, Santa Bárbara y El Frontón, en Lima, en los que la policía y el ejército asesinaron a alrededor de 300 presos políticos. La concentración está convocada por el CODDEH Perú y apoyada por CAO, AEDENAT, Asociación Contra la Tortura, LCR, MC, PTE, PCPE y otras organizaciones, además de la Coordinadora de Solidaridad con América Latina.

Militante JCR detenido

Un militante de las JCR de Zaragoza fue detenido a primeros de este mes de junio, acusado de robo. La policía lo mantuvo durante dos días detenido, diciendo que había sido identificado como el autor del robo a una tienda.

Lo más indignante del caso es que el motivo por el que la policía decía haber identificado a nuestro compañeros, Kota, es... ¡por las zapatillas deportivas!. Es de extrañar que no hayan conocido su identidad por la forma del flequillo, o por el ángulo del codo.

Lo cierto es que en Zaragoza, desde la campaña de nuestro partido sobre el tema de Reinosa, con la aparición del cartel que recordaba la rendición de los guardias civiles, se han venido sucediendo diversos ataques de las "autoridades" contra nuestros militantes. Quizás, después de las querellas contra Luis Beltrán y Ramón Górriz, esta acción policial quiera seguir amedrentando a la gente. No lo conseguirán.

Breves

Jaime Rosenthal, presidente de la comisión presidencial contra la corrupción en Honduras, ha hecho pública su opinión de que, en ese país, "por muestras de compañerismo y hermandad", algunos militares honestos protegen a los militares corruptos. (CEDOH)

El Ejército de Honduras, a través de soldados del V Batallón, con sede en La Mosquitia, capturó a cinco colaboradores del ACNUR, el pasado mes de mayo, dejando en libertad a dos de ellas veinticuatro horas más tarde. Quedaron en prisión los otros tres, de origen nicaragüense. Los detenidos estaban colaborando con ACNUR en la repatriación de refugiados miskitos nicaragüenses. (CEDOH)

Waldo Villalpando, representante de ACNUR en Honduras, manifestó que, por razones de seguridad, no se revelará la fecha precisa en que se iniciará la repatriación voluntaria de indios miskitos nicaragüenses, pero que ésta es un hecho y que comenzará a través de un puente aéreo desde Puerto Lempira, en Honduras, a Puerto Cabezas, en Nicaragua. Hasta finales de mayo, se habían paralizado 7 vuelos transportando a 161 refugiados. El promedio calculado es de 300 repatriados al mes. Durante el pasado mes de marzo se repatriaron a 750 y entraron en Honduras 157. (CEDOH)

El presidente hondureño, José Azcona, viajó el 24 de mayo a Israel, acompañado por el Jefe de las FAS, general Humberto Regalado, y por el canciller Carlos López. Numerosos expertos militares israelíes han contribuído al entrenamiento de tropas hondureñas, y en varias ocasiones se ha señalado a ciudadanos israelíes como pertenecientes a una red de tráfico de armas para abastecer a la contra desde Honduras. (CEDOH)

Elecciones en Navarra

APROBADO EN FORALES, NOTABLE EN MUNICIPALES

El balance de las elecciones en Nafarroa ocupa un lugar especial: las distintas candidaturas agrupadas bajo las siglas de Batzarre han obtenido unos resultados desiguales, buenos en las municipales, aceptables en el Parlamento navarro.

Pasadas ya las Elecciones Municipales y Forales en Nafarroa, se trata ahora de, a la vista de los resultados obtenidos, ver cuál es el saldo alcanzado. Y, a este nivel, habrá que valorar no sólo los tantos por ciento y concejalías obtenidas, sino también otros aspectos no menos importantes: agrupamientos políticos conseguidos, reforzamiento de candidaturas locales, dinámica de trabajo creada, etc.

En un número anterior de **ZUTIK!** comentábamos el marco político en el cual se iban a desarrollar las Elecciones Forales: *«Por parte de HB se cuenta con un grado de consolidación y extensión organizativa sensiblemente superior al existente hace cuatro años. En cuanto a EE, esta fuerza ha superado en buena medida su situación de crack organizativo y político sufrido en Nafarroa tras la escisión mayoritaria de Nueva Izquierda. Por último, la inicialmente prometedora Auzolan se disolvió también en Nafarroa dejando tras de sí jirones de desconfianza y pasividad ante la situación política que vivimos».*



En este contexto, los 5.900 votos de Batzarre al Parlamento navarro no pueden ser valorados en modo alguno como un mal resultado, sino como un respaldo electoral suficientemente digno. El espacio abierto por el desgaste electoral del PSOE y por el mayor nivel de agitación social existente últimamente no era suficiente para superar electoralmente más allá de esa cifra, más o menos, de votos, los obstáculos antes señalados, y mucho más teniendo en cuenta que se trataba de vender en cinco semanas un nuevo producto electoral, **BATZARRE**, y que ello había que hacerlo en medio de una campaña de publicidad dominada totalmente por los medios de comunicación y por los presupuestos supermillonarios.

De todas formas hay otros aspectos que además de ser dignos y satisfactorios, son francamente buenos. Decíamos también en el mismo número de **ZUTIK!** que lo fundamental era el dar cuerpo y consistencia a *«ese sector que, a lo largo del año, se quiera o no, aparece también situado en el mismo campo de resistencia y lucha donde se asienta HB, pero aportando sus propios puntos de vista, sus propias formas de organización y movilización, sus específicos contenidos sociales y políticos y, sobre todo, sus planteamientos más abiertos en todos los campos».* Pues bien, de cara a todo esto, el balance sólo puede ser considerado como francamente bueno.

Por un lado está el trabajo activo desarrollado por unas 400 personas que desde Tudela, Tafalla, Lizarra, Altsasu, Lunbier, Barañain, Zizur, Burlada, Villava, Huarte, Iruñea (comités de apoyo en todos los barrios), etc., se han agrupado para sacar adelante una campaña vital y políticamente asumida por todas ellas.

Sector social que se ponía de manifiesto también en las listas de apoyo firmadas por esos 170 delegados de empresas, y esas otras más de 200 personas insertas en distintos campos de lucha (feminismo, AA.VV., juventud, sanitarios, euskaltzales, enseñantes, ...) y que ha estado arropado en todo momento por esos cientos de personas que acudían a los actos electorales realizados en Tudela, Tafalla, Lizarra ... o las más de 1.000 que se dieron cita en el mitin central realizado en el frontón Labrit de Iruñea.

Y no sólo se trata de constatar la identificación cuantitativa de ese sector con **BATZARRE** y con la campaña que se desarrollaba, sino de ir viendo que conforme ésta avanzaba, crecía también un sentimiento generalizado entre todos y todas las que nos hemos juntado en **BATZARRE**: *«esto tiene que continuar pase lo que pase»*, se repetía cada vez con más insistencia. Se trata ahora pues de asentar los pilares que permitan dar continuidad a ese caudal político reagrupado.

En el campo propiamente municipal, las conclusiones que pueden sacarse de los resultados de las candidaturas en las cuales **BATZARRE** forma parte, es francamente positivo. En este terreno sí que puede afirmarse con rotundidad que las candidaturas unitarias de izquierda han conseguido rentabilizar electoralmente un trabajo tenaz y nítidamente de izquierdas realizado en los últimos años. El aumento de concejales obtenido en Zizur, Antsoain, Tudela, ..., el incremento de votos alcanzado —de un 25% a un 50%— en la mayor parte de ellas, la superación de pruebas importantes en Lunbier —ruptura de la candidatura por HB—, Burlada y Huarte —estreno de nuevas candidaturas—, etc..., son claras muestras del acierto que ha supuesto el mantener e impulsar este marco de trabajo municipal de izquierdas en la mayor parte de las más importantes municipios navarros.

En conclusión, un buen balance para esa parte de la Navarra rebelde organizada en **BATZARRE**. Un aprobado por los votos al Parlamento Foral y un notable por la capacidad para agrupar a ese sector de izquierda radical. Y, en el terreno municipal, un notable tanto a nivel político como organizativo y electoral.

Fermín Noáin





ASAMBLEA DEL NUEVO ORGANISMO ECOLOGISTA

Hace unos meses los **Comités Antinucleares y Ecologistas de Euskadi** concluían: *«Hay que acabar con la situación de dispersión del movimiento ecologista, coordinar los diversos comités existentes, atraer a nuevos sectores a dicha pelea, enmarcando nuestra práctica en la lucha global de nuestro pueblo».*

Se quería dar un salto en los objetivos y en la organización del movimiento ecologista radical vasco. Para ello se propuso un proceso unitario y abierto a todos los Comités y personas que estuviesen dispuestas a ello.

Recogiendo esta propuesta se han celebrado multitud de reuniones por pueblos y barrios, que han posibilitado una Asamblea Nacional (en Altsasu), con asistencia de 300 personas, y unos Encuentros Ecologistas en Orio. De momento la incorporación de nueva gente ha sido muy desigual, pero por lo general lenta.

Los debates han sido intensos, y centrados en:

— La definición antimilitarista del nuevo organismo, aunque todos estamos de acuerdo en la lucha contra la militarización de Euskadi y contra la OTAN.

— El papel de la lucha ecologista en el proceso de liberación nacional y social de nuestro pueblo.

— Todos los aspectos relacionados con la organización abierta y autónoma del nuevo organismo.

Ahora, tras este período de debates, los ecologistas vascos nos preparamos para afrontar la Asamblea de Constitución del organismo, a celebrar los días 27 y 28 de Junio en Iruñea.

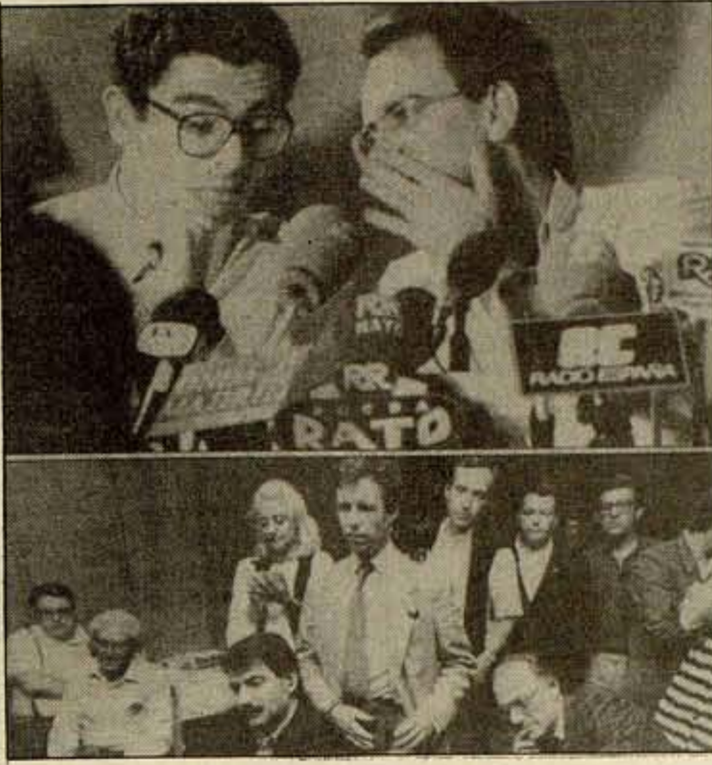
De todas formas, no todos los colectivos ecologistas vascos se van a incorporar a este nuevo organismo, algunos de ellos (de Bizkaia) celebran una asamblea de debate los mismos días 27 y 28 en la localidad vizcaína de Elorrio.

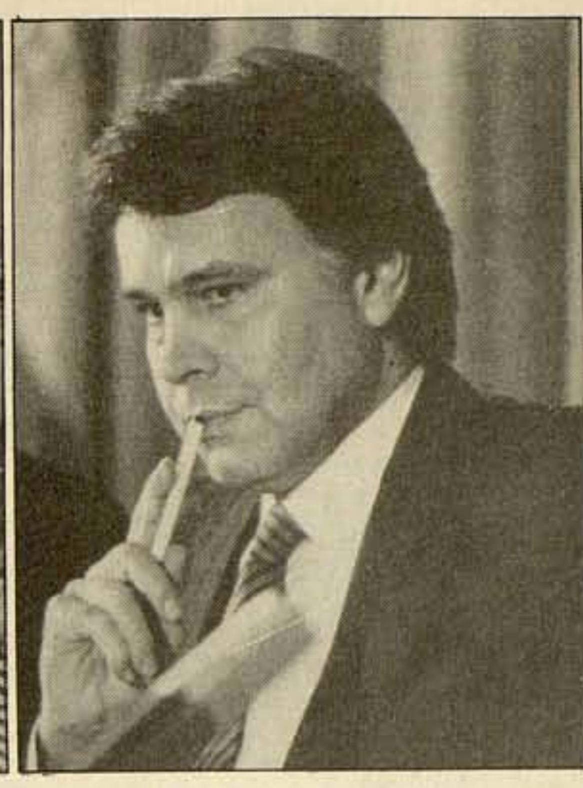
A la salida de esta Asamblea Constituyente del nuevo organismo (que para entonces ya tendrá nombre) se realizarán acciones contra la contaminación de las playas y residuos radiactivos (11 y 12 de Julio) y se prepara una gran campaña nacional contra la OTAN y el Polígono de Tiro de las Bardenas para finales de Octubre.

J. Landa









PIERDEN ELLOS

Las ya tradicionales declaraciones de "Yo he ganado" con que todas las fuerzas políticas parlamentarias suelen resumir sus balances electorales, sonaron especialmente ridículas en la noche del 10 de junio. Esta vez, en realidad, todos ellos habían perdido. El dato más importante de estas elecciones es la suma de fracasos, de dimensiones y significado ciertamente variables, de todos los partidos básicos del sistema. Sólo CiU en Catalunya y Eusko Alkartasuna en Euskadi pueden sentirse relativamente satisfechos.

El PSOE ha sufrido un castigo importante, mayor del esperado, que debilita su poder en los terrenos local y autonómico, especialmente en las grandes ciudades. La consecuencia más importante de ello es que se abren expectativas de que pierda la mayoría absoluta en unas próximas elecciones generales.

Era ya un dato esencial de la situación el debilitamiento de la autoridad política del gobierno. Esta es ahora más evidente y más grave, y extiende sus efectos al interior de la propia "familia" socialista, en la que se escuchan críticas similares a las que viene haciendo Nicolás Redondo.

¿Estamos ante un fenómeno puramente coyuntural, un retroceso episódico, tras el cual Felipe González reanudará su marcha triunfal?. Pues no lo parece. Por lo menos hay que considerar que los fenómenos sociales y políticos que han provocado el desgaste del gobierno —es decir, lo que venimos llamando "malestar social"— no tienen nada de coyuntural. Y el propio debilitamiento del gobierno debe profundizarlo.

¿Podrán resolverse estos problemas con el ya célebre "ajuste fino"?. No deja de ser curioso que se haya tomado como una frase ingeniosa lo que es, en realidad, una declaración de impotencia. Este gobierno, y este partido, es incapaz de reaccionar de otra forma que mediante cambios formales, pequeños giros, en fin, "ajustes", que además no serán probablemente nada "finos". Por eso la tendencia más probable va hacia el desarrollo de la conflictividad social. Si el pasado curso político se caracterizó por un alto nivel de agitación y movilización, , el próximo no debería irle a la zaga.

El buen funcionamiento de los sistemas parlamentarios se basa en un mecanismo semejante a los vasos comunicantes: el descenso de una fuerza política debe provocar automáticamente la subida de sus concurrentes. De este modo, el comportamiento general del sistema tiende al equilibrio. Lo que se ha producido aquí el 10 de junio es, en cambio, una baja generalizada de la presión del sistema.

Alianza Popular tiene pérdidas cuantitativas mayores aún que las del PSOE. Pero el peor golpe que ha recibido en estas elecciones es el fuerte crecimiento de organizaciones regionales de derechas, antiguas integrantes en muchos casos de la "Coalición Popular", que revela justamente la falta de credibilidad de AP como alternativa política al PSOE a escala de Estado. Poderosos sectores derechistas han preferido refugiarse en casa, asegurarse la propia clientela y acceder a una influencia institucional propia. Por supuesto, no está excluido que vuelva a plantearse a medio plazo una forma de coalición derechista estatal, pero AP ha perdido relación de fuerzas frente a sus aliados privilegiados. Por eso, la única explicación que puede encontrarse al triunfalismo de los herederos de Fraga es que el CDS ha quedado por debajo de lo esperado. Este es otro signo de los tiempos: cada cual se felicita, no de la fuerza propia, sino de la debilidad ajena.

Es cierto que el CDS podría haber encontrado su propio "techo", en torno al 10% del electorado. Es un dato que conviene tomar con muchas precauciones, al menos mientras Suárez sea la única alternativa remotamente creíble a Felipe González. Esta es su principal y prácticamente única baza, y puede seguirle dando buenos resultados. Precisamente por eso el CDS no puede ser un partido bisagra "clásico", destinado a hacer alianzas sucesivas a derecha e izquierda en posición de minoría. El sentido del proyecto de Suárez es aglutinar en torno al "centro" un conjunto de fuerzas burguesas que disputen la mayoría al PSOE. Debe mantener una clara delimitación y competencia con AP. Este es otro de los factores de desequilibrio de la derecha.

Hay otro desequilibrio más grave, pero no afecta sólo a la derecha, sino al sistema en su conjunto. El declive del PNV en Euskadi, aunque beneficie fundamentalmente a Garaikoetxea, ha desarticulado más aún el panorama político vasco y deja en condiciones precarias al gobierno de coalición autonómico. Pero aquí, como decimos, el problema de fondo está en que nadie, ni los que suben ni los que bajan, parecen capaces de frenar el ascenso de HB. Por cierto, ¿es éste uno de los problemas que el gobierno quiere resolver a base de "ajustes finos"?...

La misma noche de las elecciones, los portavoces de Izquierda Unida afirmaron que se había demostrado que eran "lo único que es posible hoy en la izquierda en España", y también que eran "la única opción de izquierda real". ¿Justifican los resultados electorales este desbordado triunfalismo?. De ninguna manera. IU pierde unos 160.000 votos respecto a las municipales de 1983. Obtiene resultados malos en capitales importantes (Madrid, Valencia, Sevilla...), se sitúa al borde del 5% en Barcelona... Sólo en Asturies obtiene una subida significativa. Los dirigentes de IU presentan como un dato positivo el aumento de unos 400.000 votos respecto a las generales del 86. Este no es un dato significativo; no se olvide que en las municipales del 83, el PCE obtuvo más de medio millón de votos por encima de las generales del 82, pese a estar aún en plena crisis. Lo que han confirmado las elecciones es que IU es la izquierda del sistema, que no puede ir más allá del tradicional electorado del PCE y que este electorado sobrevive (aunque con algunas, muy graves, señales de desfallecimiento, sobre todo en Catalunya), pero no tiene expectativas de crecimiento, ni menos aún de integrar a los sectores sociales más combativos.

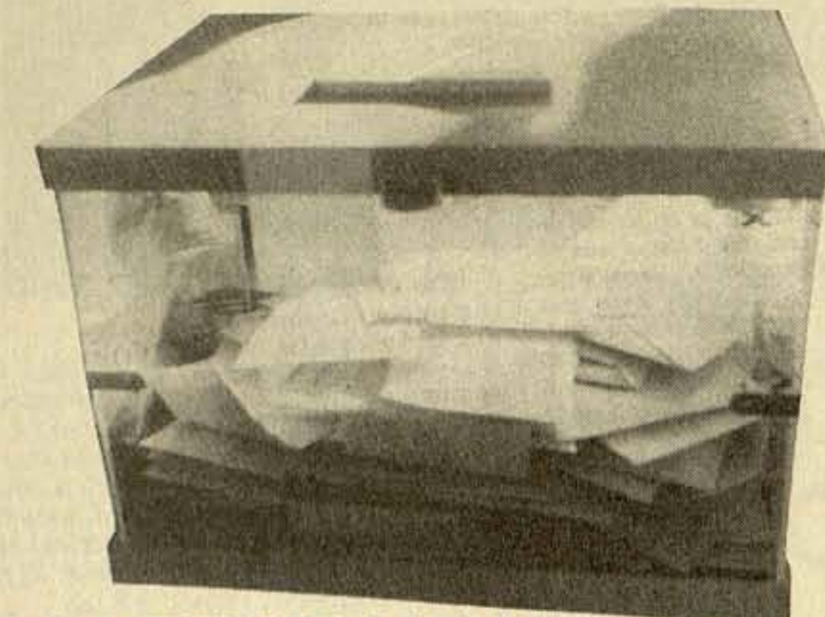
Los únicos resultados verdaderamente buenos de la izquierda radical se han dado en torno a las candidaturas de HB. El crecimiento de esta formación en Euskadi es un fenómeno específico que analizamos en otro lugar. Refiriéndonos a la campaña de HB en las elecciones europeas, ha alcanzado unos resultados electorales satisfactorios y ha sido una experiencia política extraordinariamente positiva.

Se está tratando de dar desde algunos medios una interpretación visceral "subpolítica" de la votación obtenida. Hay quien ha dicho que es el "voto del cabreo". Pues bueno: estar cabreado (a) es en estos tiempos un signo de salud política y mental. Hemos buscado, efectivamente, una expresión del rechazo radical al gobierno y al sistema y de la voluntad de luchar contra ellos. Esta es precisamente la base de una conciencia política de izquierdas consecuente.

Pero el resultado más importante de la campaña está aún por llegar y depende de todas y todos los que hemos trabajado en ella. Hay que buscar una continuidad a su carácter de experiencia unitaria, entre diversas corrientes revolucionarias. Ahora nos conocemos mejor. Tenemos más claridad sobre lo que pensamos y lo que cada cual es capaz de hacer. Y tenemos la responsabilidad de buscar nuevos puntos de encuentro, de convergencia en el debate y en la acción.

COMO LO HAN VISTO

Estas elecciones han despertado comentarios de todo tipo, y también expectativas en mucha gente. El hecho de que, sin beneficiarse la derecha, el PSOE haya sufrido un fuerte castigo, da esperanzas a mucha gente. Tal y como acostumbramos hacer después de un acontecimiento político, como lo son unas elecciones, hemos pedido su parecer a personas que han seguido desde distintos ángulos las campañas. Jesús Ibáñez, desde una posición "heterodoxa" de izquierda radical, Rosa Etxebarría, desde su lugar de candidata número uno al Parlamento Foral navarro, por parte de la coalición de izquierda Batzarre, y Txema Montero... desde donde ya se sabe.



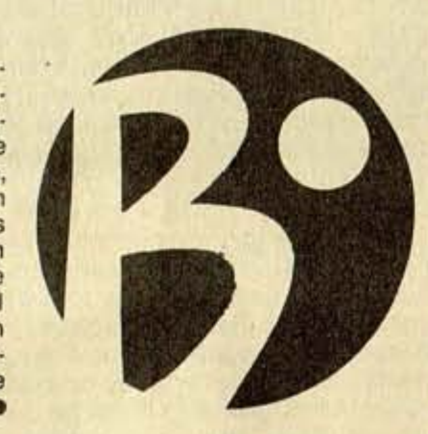
ROSA ETXEBARRIA

Yo, cuando estamos en período de elecciones, suelo recordar aquel chiste de que viene un extraterrestre a la Tierra e intentan mostrarle algo interesante de nuestro planeta. Al extraterrestre, con una cultura histórica mucho más avanzada que la nuestra, nada parecía divertirle ni interesarle, hasta que lo llevan a una ciudad en elecciones y el pobre por poco se nos muere del susto.

Hablando de estas elecciones, yo no veo que se produzcan en la tendencia de voto, cambios verdaderamente importantes. Aquí, como en otros países, los gobiernos de turno, que no el poder, se deciden en esa gran franja de población que atontan los llamados medios de comunicación y que hoy puede votar al PSOE, y más tarde a AP o al CDS. El PSOE pierde, sí, un millón de votos y esto puede ser positivo, pero no se puede decir que esta fuga vaya para posiciones mucho más radicales de izquierdas ni que esto pueda suponer el principio del fin del PSOE y averiguar cual será el recambio que le van a dar.

Yo creo que lo más interesante de estas elecciones ha sido la posibilidad que ha tenido la izquierda que se enfrenta al sistema y las clases populares reales para cohesionarse, avanzar en la solidaridad necesaria entre los distintos pueblos del Estado español y atizar fuerte decidiendo que la opción que les representa en este momento en el Parlamento Europeo es HB.

Dentro de Euskadi, y más concretamente en Navarra, hay dos datos importantes. Por una parte, el aumento de voto para opciones nacionalistas de izquierda y por otra la aparición de Batzarre-Asamblea de Izquierdas de Navarra, que, resultados electorales aparte (ha estado por debajo de las previsiones referentes al Parlamento de Navarra y Ayuntamiento de Pamplona) no ha sido nada despreciable, marcando un estilo diferente de hacer y decir las cosas. Batzarre, que tiene una fuerte implantación en los ayuntamientos y concejos de Navarra y un peso importante en los movimientos populares, engloba a toda la gente roja, abertzale y currelona que, por distintos motivos, no está en HB. Con unas sensibilidades muy diferentes, esta formación con ideas propias puede, si se mantiene y consolida, renovar el pensamiento de la izquierda en no pocos temas y abrir un debate enriquecedor entre la gente de izquierda rupturista de Navarra. ●



JESUS IBAÑEZ

El resultado de las elecciones hay que valorarlo con dos medidas: desde una perspectiva revolucionaria, el hecho más saliente es la consecución de un diputado para el Parlamento Europeo por Herri Batasuna, con 120.000 votos obtenidos fuera de la Comunidad Vasca, y unos 100.000 fuera del País Vasco. Este resultado resalta más por la serie de presiones y chantajes que todos los medios de comunicación han puesto en juego para evitarlo.

Desde una perspectiva reformista, hay dos hechos salientes: la pérdida de la mayoría absoluta del PSOE en las más importantes ciudades y comunidades y el desarrollo del voto regionalista de derechas. El primer hecho es positivo, porque el sistema electoral proporcional sólo permite que funcione un gobierno a base de coaliciones. De momento, el CDS tiene la llave de muchos ayuntamientos y comunidades. O bien puede pactar todo con el PSOE, o bien, que es lo más probablemente deseable para ellos, apoyarle sólo en la medida en que, previa discusión, haya acuerdo.

El voto a los nacionalistas de derecha, mina la posibilidad de una alternativa de derecha pura y dura al PSOE, ya que gran parte del voto potencial a AP se ha ido a esas formaciones regionalistas.

Las dos perspectivas, la revolucionaria y la reformista, no encajan. De momento, van en paralelo. Desde ese punto de vista, hay que destacar las declaraciones de Pérez Royo, de IU, sumándose a la lamentación por la presencia de HB en el Parlamento Europeo que expresaban Punset, Fraga o Morán. Con medidas como ésta, IU está inhibiendo su propio desarrollo, pues, como se ha visto en las elecciones, sólo en las zonas en conflicto en el cual han participado activamente el PCE y CCOO, se ha desarrollado significativamente su votación. Siguiendo la política del PSOE, contribuyendo al cerrojo que todos los partidos de derecha quieren poner a HB, contribuye también al cerrojo que esos mismos partidos le pueden poner a la propia IU. No parece que esta formación tenga muchas posibilidades de desarrollo mientras su política, con una línea táctica reformista articulada con una línea estratégica revolucionaria no se lleve a cabo.

Mientras no sea así, ni IU ni la izquierda en general, tienen muchas posibilidades de desarrollo en nuestro país. ●

TXEMA MONTERO

A pesar de la dificultad de encontrar a Txema Montero en estos momentos, después del éxito de su candidatura, Teresa Toda, de Hacer, lo consiguió e hizo esta entrevista.

¿Cómo valoráis desde Euskadi, desde Herri Batasuna, los resultados obtenidos el pasado día 10, especialmente los de fuera de Euskadi?.

De fuera de Euskadi, cuantitativamente nos ha parecido una respuesta buena, superior a la que esperábamos, y que engloba al círculo de militantes de la izquierda consecuente, independentistas y a sectores allegados a estos. Cualitativamente, la respuesta nos ha parecido espléndida. Los Comités de Apoyo que se han formado, por su número y extensión, por la organización y la capacidad de respuesta frente a las dificultades, nos ha parecido una intervención en muchos puntos casi heróica.

Dentro de Euskadi, nos parece inmejorable, porque nos hemos constituído en la primera fuerza política en las elecciones al Parlamento Europeo; nuestra lista ha sido la más votada; y hemos quedado como primera fuerza municipal en muchísimas localidades. El salto que ha dado Herri Batasuna ha sido un salto de gigante.

Repasando lo que ha sido la campaña, ¿consideráis que han sido cubiertos los objetivos que se señalaban cuando se inició?.

El objetivo primero era obtener un escaño para llevar la voz de Euskadi a Estrasburgo y ese ha sido cubierto. Por otro lado, y aunque sea limitadamente, hemos podido contrarrestar la campaña de desinformación que había sobre HB, y superar la, para nosotros hasta ahora insuperable contradicción o paradoja de que Herri Batasuna, el partido político del que más se habla en el Estado, era el partido político que menos posibilidades tenía de hablar por su propia boca. Bueno, no tenía prácticamente ninguna posibilidad de hablar. Estas elecciones, que para nosotros han sido como un gran mítin, han supuesto que nos hayamos podido acercar a la gente y explicar nuestro programa y nuestros puntos de vista.

Además, yo creo que va a haber como una segunda vuelta, un "ballotage", que dicen en el Estado francés, en estas elecciones, que va a ser el que HB no sólo se ha comprometido a defender iniciativas del resto del Estado en Estrasburgo, sino a, con más tiempo, debatir con los sectores que nos han apoyado, con los Comités de Apoyo, una estrategia común de izquierda, de alternativa al partido socialista. En los próximos meses hay que realizar un trabajo político más en profundidad, y vamos a hacerlo.

¿Qué análisis hacéis de los resultados obtenidos, sobre todo al Parlamento Europeo, por el PNV, Eusko Alkartasuna (EA) y Euskadiko Ezkerra (EE)?.

En el caso del PNV, creo que es, en lo que se refiere al Parlamento Europeo, el resultado de una mala polítia de alianzas. Pero estratégicamente, es una nota evidente de que estamos ante una fuerza en declive, en su periclitar histórico. De Eusko Alkartasuna, creo que nace o crece en la medida en que desaparece el PNV, y que, al fin y al cabo, supone una puesta al día de lo que ha sido el nacionalismo tradicional, y que, al mismo tiempo, ha tenido una visión más inteligente en su política de alianzas. Sobre Euskadiko Ezkerra, el mayor número de votos que ha tenido en el resto del Estado que en Euskadi demuestra que la existencia de ese partido es "razón de Estado". Que al Estado le interesa en lo que puede hacer de cortafuegos de Herri Batasuna. Hasta cierto punto, mueve a la reflexión el observar cómo son una cabeza muy grande que tiene los pies de barro, por no tener esa fuerza en Euskadi: ha sido el partido nacionalista menos votado. ●



Elecciones en Euskadi

HB, EL MAYOR AVANCE

Los resultados electorales en Euskadi muestran cambios no espectaculares, pero sí significativos, que ilustran una lenta evolución de la realidad vasca.

Dentro de unas constantes relativamente estables en el conflicto múltiple de Euskadi, se está produciendo un progresivo desplazamiento hacia las posiciones más nacionalistas y más radicales, a la par que retroceden las fuerzas en que se ha basado la gobernabilidad política.

Por supuesto, la noticia, la buena noticia, es el éxito de HB. En primer lugar, el éxito en las elecciones europeas, gracias al apoyo encontrado en el conjunto del Estado. Pero también a esos más de 250.000 votos obtenidos en Euskadi, que rompen nuevamente su techo electoral. También en las otras dos votaciones se puede decir que HB ha mantenido o mejorado ligeramente el nivel de voto anterior (las dos votaciones del año pasado), lo que, unido a una mayor participación, supone que es la fuerza política que más ha avanzado en términos relativos.

Así, tenemos que HB es la primera fuerza de Gipuzkoa, si consideramos la votación europea, o la segunda, casi empatada con EA, si consideramos las otras votaciones: segunda fuerza institucional en las Juntas guipuzcoanas o el Ayuntamiento de Donostia, primera en número total de concejales, primera fuerza de una serie de ayuntamientos de cierta envergadura como Arrasate (Mondragón), Bergara, Hernani, Pasaia, Ordizia, etc. HB consigue un estirón importante de puestos en las Juntas de Bizkaia y Araba. En el Parlamento navarro, gana un escaño. Avanza en gran número de ayuntamientos, en algunos casos mejorando el número de votos (a destacar los casos de Iruñea; o de Llodio, el segundo municipio en importancia de Araba, donde pasa a ser la primera fuerza; también lo es en Ondarroa, Lekeitio, Etxarri Aranaz y otras localidades importantes), en otros, manteniendo el nivel de voto o retrocediendo ligeramente (con la excepción notable de Gasteiz, donde pierde 1.000 votos a pesar de lo cual avanza un concejal, lo que supone por lo general mejorar en concejales).

La crisis de los "grandes"

El segundo aspecto es el hecho de que el mayor castigo electoral se lo han llevado los dos partidos del pacto de gobierno, el PSOE y el PNV. No es de extrañar que el electorado del PSOE pierda ilusión de que ese partido pueda ser otra cosa que la delegación del gobierno de Madrid en Euskadi. De junio del 86 a junio del 87 el PSOE ha perdido 100.000 votos en Euskadi; desde las elecciones al parlamento vascongado a las actuales, casi 50.000 en la Comunidad Autónoma. En el caso de Nafarroa, es de considerar además el grado de ineficacia, nepotismo y soberbia de un PSOE instalado en el virreinato. En el Ayuntamiento de Iruñea el derrumbe del PSOE es espectacular.

En cuanto al PNV, su crisis parece ya no tocar fondo. El fracaso en las europeas es doble, por la importancia que este partido ha concedido siempre a las relaciones mercado-comunitarias, como por la impotencia mostrada a la hora de establecer alianzas con otras fuerzas nacionalistas del estado español. En cuanto a los resultados "internos" la impresión es que el PNV ha pagado un alto precio por la solución dada a la crisis del gobierno vascongado, concluyendo con un pacto gravoso con aquella fuerza a la que había dedicado todos sus ataques e insultos en la anterior campaña electoral, y resintiéndose del ascenso de Garaikoetxea. El PNV sólo se mantiene, retrocediendo su voto, en Bizkaia, donde podrá conservar la cabeza de la Diputación y Ayuntamiento bilbaino gracias a pactos con el PSOE. En el resto de sitios el derrumbe es casi total: inexistente en Nafarroa, fracaso estrepitoso en los ayuntamientos de Donostia (donde contaba hasta ahora con un alcalde populista) y Gasteiz, bancarrota en las Juntas de Gipuzkoa y Araba... hasta el punto de que los pactos con el PSE-PSOE pueden no funcionar debido a la escasa aportación de puestos del PNV.

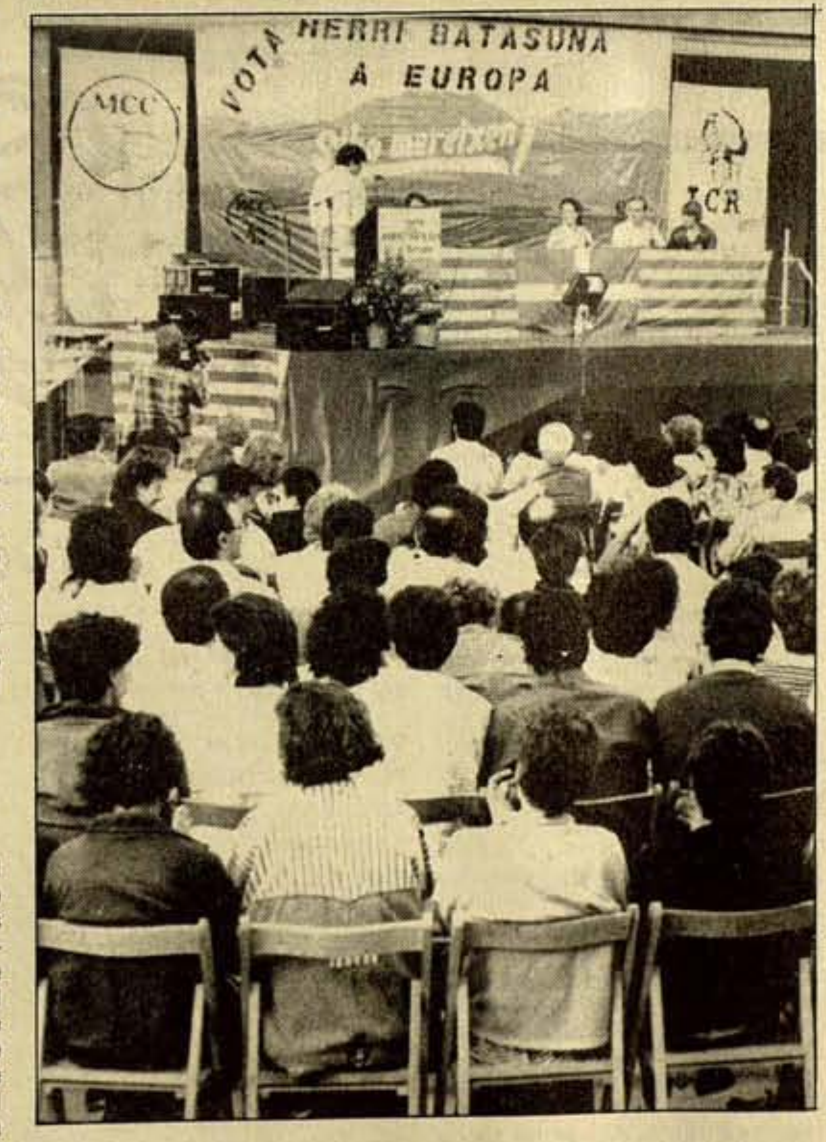
Avance de Garaikoetxea

Eusko Alkartasuna avanza, aunque no tanto como para compensar el retroceso del PNV: hay que retener este dato. EA consigue mantenerse como la primera fuerza institucional gipuzkoana, ciertamente que en reñida competencia con HB; obtiene unos magníficos resultados en Araba y Gasteiz, desplazando al PNV a las zonas más rurales y atrasadas; y logra un récord del voto nacionalista conservador en Nafarroa (muy lejos, sin embargo, del voto nacionalista radical). Además, la presencia de Garaikoetxea en el Parlamento Europeo es un éxito y una plataforma para este partido. Tras la irrupción de EA en las anteriores elecciones y el buen resultado obtenido, Garaikoetxea empieza a ser seriamente considerado como una opción de recambio.

En cuanto a Euskadiko Ezkerra, la valoración debe ser matizada. Ciertamente, ha cosechado un gran fracaso al no poder dar continuidad a su presencia europea, baza a la que se había volcado con todas sus fuerzas. Además, ha tenido un retroceso en votos bastante significativo (ha perdido entre 12.000 y 17.000 votos, según la votación que se considere), tanto más por el hecho de que EE venía ascendiendo regularmente en casi todas las ocasiones; en algunas localidades, como es el caso de Bilbao, el retroceso es notable (8.000 votos). Sin embargo, EE ha reforzado su peso institucional, y esto es importante para un partido que hace de las instituciones el terreno ya casi exclusivo de su acción política; y hay que destacar el inesperado resultado en el Parlamento Navarro, donde por primera vez contará con un parlamentario.

Estos son en líneas generales los resultados. El panorama político se ha vuelto un tanto más complejo y ahora llega el tiempo de los pactos, las alianzas de gobierno, las negociaciones para elegir alcalde. Lo que nos parece de enorme importancia es que las fuerzas revolucionarias no entren en este juego. Por ello resultan muy positivas actitudes como las ya manifestadas por HB en Iruñea, anunciando que su único planteamiento será el de apoyar a su candidato, Patxi Zabaleta, como alcalde.

Etorre



Votos HB en los Països Catalans

Barna	Valencia	Tarragon.	Girona	Alacant	Illes	Castellon	Lleida
32.244	8.387	3.104	2.854	2.715	1.477	1.081	1.056

Catalunya

FRACASO DE PSUC-PCC

En Catalunya, estas elecciones del 10 de junio han deparado muchos disgustos a algunos partidos. También han motivado una gran ilusión para la gente revolucionaria: casi 40.000 votos a la candidatura de HB.

Disgusto habrán tenido, y no pequeño, los componentes de Iniciativa per Catalunya (PSUC-PCC-NE). En las municipales han conseguido tan sólo 330.000 votos. Una cantidad que ya había obtenido el PSUC en solitario en las pasadas elecciones municipales de 1983. Entre los principales componentes de la coalición, el PSUC y el PCC, habían logrado en aquel año más de 400.000 votos; han perdido, pues, el 17,5% de los sufragios. Han bajado en casi todos los grandes ayuntamientos (Barcelona, Badalona, Cornellá) —bajando de 12 a 7 regidores—, Molins de Rey —de 8 a 5—, Santa Coloma de Gramanet, Martorell, Gavá, Mataró...).

Disgusto también les habrá producido al PSUC y al PCC (pues NE aquí se presentaba en coalición con Euskadiko Ezkerra) el resultado de las votaciones al Parlamento Europeo, donde en Catalunya sólo han conseguido 160.000 votos, menos de la mitad de los obtenidos en las municipales. Algo, no poco, tendrán que ver los 40.000 votos de HB. Algo, y quizá lo que más, habrá tenido que ver la impresentabilidad del primer candidato estatal de Izquierda Unida, Pérez Royo, y el primero de Catalunya, Antoni Gutiérrez Díaz. Para mucha gente combativa, incluso en la órbita del PCC, la comparación Txema Montero-Pérez Royo no ha resistido el menor embite. Para otros, simplemente era mejor no votar a Pérez Royo y lo que representaba.

Pero IC ha servido al PSUC para no bajar más aún sus resultados en las urnas, para que puedan decir: "ya hemos tocado fondo". Cosa muy diferente podrá decir el PCC, cuyos componentes son quienes más esfuerzo militante han hecho y los que en menos fotos han salido. IC ha sido y es la imagen del PSUC. Muchos y muchas militantes del PCC así lo han entendido antes y después de la campaña. Algunas lecciones deberán sacar.

Y la alegría para la gente revolucionaria, que tanta ilusión y trabajo militante ha desempeñado en la campaña, son estos 40.000 votos de Catalunya, y los casi 53.000 del conjunto de los Països Catalans (ver cuadro) para HB, que representan casi la mitad de los obtenidos por esta candidatura fuera de Euskadi.

Daniel Raventós

Andalucía:

PAISAJE DESPUES DE LA BATALLA

Las elecciones municipales en Andalucía han traído consigo un significativo descenso del PSOE en los votos urbanos y unos resultados discretos de IU, junto al resurgir del Partido Andalucista.

El PSOE perdió la mayoría absoluta en Sevilla, Granada, Jaén y Almería, conservándola en Cádiz, Huelva y Málaga. Su mantenimiento como media general en la Andalucía campesina no compensa el alejamiento político del PSOE de sus sectores de trabajadores urbanos, que le retiraron su voto.

En cuanto a la derecha española, AP retrocede con la excepción de Granada capital, en donde estuvo en un tris de arrebatar la poltrona a uno de los alcaldes más "derechosos" con los que cuenta el PSOE.

Hay que resaltar el resurgimiento del populismo regionalista que encarna el Partido Andalucista (PA). Obtuvo 225.000 votos, recogiendo tanto el apoyo a sus candidatos carismáticos en ciudades como Jerez y Sevilla, que se presentaron con un discurso personalista e interclasista, o la cosecha en localidades granadinas como Almuñécar o Salobreña o la integración en el PA de la escisión del PSOE que diera lugar al hoy disuelto PSPA. Mejora en general sus porcentajes de 1983 y además sube en ciudades como Algeciras, Alcalá de Guadaira o Ronda. Pese a sus diversos mensajes, el resultado electoral del PA —que sigue autodefiniéndose como "nacionalista y de izquierdas"— le facilita volver a la palestra para acosar al PSOE e impedir un mayor crecimiento del CDS.

Izquierda Unida ha sufrido en su modelo a exportar, Andalucía, un golpe sensible. A pesar del carisma de Anguita —su mayor patrimonio— no sólo ha perdido votos y la mayoría absoluta en Córdoba: también ha bajado en ciudades y pueblos con larga tradición del PCE y en donde éste tenía responsabilidades municipales. La lista es impresionante: Dos Hermanas, Los Palacios, Algeciras, Trebujena, Sanlúcar de Barrameda, Estepona, Puerto de Santa María...

El PCE ha sido tocado, pues, por las consecuencias de una práctica política en multitud de pueblos no sustancialmente distinta a la del PSOE. Su incremento en las capitales ha sido modesto, incluso en los casos más exitosos, desproporcionado en relación al descontento social que se ha demostrado incapaz de recoger. Los avances de Morón o Linares, o de algunos pueblos pequeños, no pueden ocultar la distancia entre los resultados y la pretensión del PCE de patrimonializar en IU una pretendida alternativa de izquierda al PSOE.



Como último dato, reseñar el resultado discreto de las CUT, ahora integradas en IU. En Marinaleda se ha resistido a la tensión del PSOE, que ha intentado, sin conseguirlo, romper la imagen del pueblo recurriendo a un auténtico bombardeo de injurias para al final sólo recoger los votos de la derecha de siempre. IU-CUT ha alcanzado 11 concejales y el PSOE, 3. En otros pueblos no se ha tenido el mismo éxito. En general, parece que la integración en IU no ha aportado política ni electoralmente mucho a la corriente revolucionaria que representan las CUT.

Por lo que toca a la LCR, la candidatura de izquierda de Ayamonte en la que participamos se quedó a 30 votos de la concejalía. Eso sí, en la pedanía de Isla Canela fue segunda fuerza a las municipales (en las Europeas, HB fue la cuarta).

José Pomar

Una buena campaña "europea"

LES HA DOLIDO

Antes de empezar la campaña de apoyo a la candidatura de HB al Parlamento Europeo, hablábamos de que habría un "voto clandestino" importante, de gentes desconocidas, que no se atreverían, fuera de Euskadi, a manifestar un voto con tanto contenido de desafío, de rebelión.

Pues parece que no ha sido así y no hay que lamentarlo. Ahí están las cifras de los votos obtenidos fuera de Euskadi, que son considerables, que tienen un valor que han reconocido, con su despecho, su mal disimulada preocupación o su amargura la gente "de orden", las "fuerzas públicas del orden", podríamos decir. Pero más importante aún es lo que hay detrás de esos votos.

Por ejemplo, los 45 actos con más de 7.000 asistentes, y los 10 kilómetros de pancartas en Catalunya. Los 37 actos, más de 4.000 asistentes, más de 30 comités de apoyo de Madrid. Los 25 actos y más de 3.000 asistentes del País Valenciá. Los cinco mítines centrales y más de 2.500 asistentes de Asturias. Los más de 30 actos y más de 4.000 asistentes de Andalucía, especialmente enfrentados y agredidos por las "brigadillas negras" enviadas desde los cuarteles de la Guardia Civil. Y el mitin de Reinosa y el de Puerto Real, con 300 asistentes cada uno. Y toda la ilusión, todo el trabajo que lo ha hecho posible.

Así que finalmente conocemos la cara de la mayoría de los votantes. Cada voto ha sido ganado a pulso. Cada votante sabía lo que se hacía. Hay aquí un valor político que trasciende los números.

Por eso estamos satisfechos. Razonablemente satisfechos. Queda algún punto de sombra y no lo hemos querido silenciar. Esos 3 votos de Marinaleda, por ejemplo; ha habido en pueblos combativos de Andalucía hechos similares. Lo que sentimos no es haber perdido algunos votos. Lo que sentimos es el trabajo que les habrá costado a gente a la que respetamos, convencer a sus compañeros y compañeras para que no votaran lo que, sin duda, querían, lo que era coherente con sus sentimientos y con su lucha. Pese a ello estamos convencidos de que en Marinaleda, la noche del día 10, a la gente le importaba un pimiento la votación de Pérez Royo y se sintieron solidarios con nosotros al saber que Txema Montero había sido elegido.

Pero como decimos, estos malos rollos han sido la excepción. La regla ha sido sentirse satisfechos y con más fuerza para seguir en la pelea. Esta vez les hemos dado. Les ha dolido. No será la última.

M.R.



LOS VOTOS

TOTAL	363.015 (1,88%)
FUERA DE EUSKADI	111.189 (0,7%)
EN EUSKADI	251.826 (18,5%)
MADRID-REGION	14.701
PAISOS CATALANS	53.352
ASTURIAS	5.637
CANTABRIA	2.072
GALICIA	7.473
ANDALUCIA	10.105
Sevilla	2.657
Dos hermanas	135
Paterna	300
Sanlúcar	100
Marinaleda	3
CANARIAS	4.871
CASTILLA-LA MANCHA	1.544
ARAGON	2.984
LA RIOJA	1.052
EXTREMADURA	1.164
REGION MURCIANA	1.314
CEUTA	31
MELILLA	29

Aragón:

UN RESULTADO DISCRETO

Algo más de 30.000 votos ha cosechado Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida tras las elecciones autonómicas, que le valen, de momento, dos diputados, y un tercero pendiente de los recursos ante la Junta electoral que, de prosperar, perdería AP.

Si finalmente los diputados se quedan en dos, cosa probable, el resultado supondrá un pequeño chasco para la coalición, que, aunque mejora los resultados del PCE en el 83 en número de votos, tendrá los mismos escaños en las Cortes aragonesas.

Algo mejores son los resultados municipales. En el Ayuntamiento de Zaragoza se han sobrepasado ligeramente los 20.000 votos, lo que supone dos concejales y algo más del 7%, esto es una subida del 2,5% respecto al resultado de Izquierda Unida en el 86 y de 2% respecto al resultado municipal del PCE en el 83. Así que, además de José Luis Martínez, que repite, tendremos por fin a Ricardo Berdié en el ayuntamiento.

En los pueblos, se han obtenido resultados desiguales. Buenos en Tarazona (dos concejales y casi el 15%) y menos bueno en Ejea (uno sólo), una candidatura que merecía más. A pesar de las pocas listas municipales presentadas (apenas una decena en Zaragoza provincia), los resultados permiten un diputado provincial que habrá de sumarse a los dos por Huesca. Teruel es una vez más la parienta pobre, que no ha llegado al tope del 3% para entrar en el reparto de los cargos autonómicos (2,81%).

La única explicación que se puede ofrecer ante las perspectivas frustradas es que la campaña ha estado desdibujada. Aparte de fallos técnicos, la ingerencia del PCE estatal ha hecho que los instrumentos —carteles, pancartas, etc.— no fueran los apropiados, distorsionando la imagen de convergencia amplia, en favor de la de Izquierda Unida. Ahí está la clave de que en localidades como Tarazona, con una buena organización de campaña y una imagen de coalición plural, se hayan duplicado los promedios.

El único camino para Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida es desarrollar su autonomía política y organizativa, alimentar su carácter participativo, su conexión con los movimientos, insistir en su pluralidad. El primer paso a dar es sin duda la discusión sobre los votos de investidura.

Es evidente que como norma general y salvo casos excepcionales como pueden ser algunos pueblos, Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida no debe dar su voto al PSOE, ni para salvar a Marraco, ya que parece condenado frente a Hipólito (el PAR) y la derecha ni para salir en ayuda de Treviño, alcalde de Zaragoza, que encabezan la lista impresentable. Así se ha dicho reiteradamente en la campaña electoral y eso hay que cumplir. Sólo de una política de oposición sistemática, alejada de pactos de pasillo, puede partir la recuperación del espacio de izquierda.

Corresponsal

Alain Krivine pasó por Euskadi

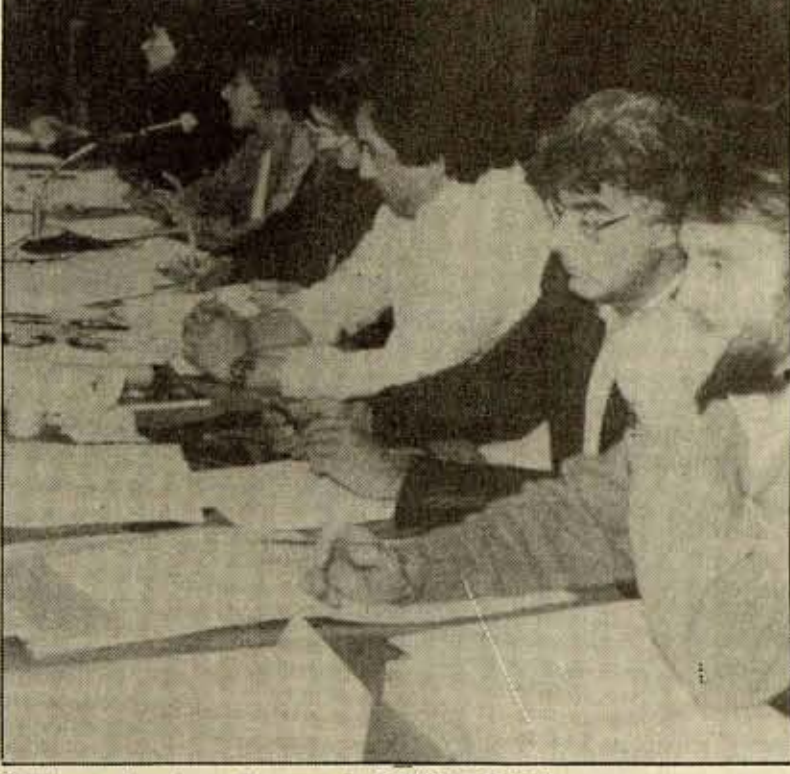
Una oportunidad para los revolucionarios franceses

*Con motivo de la reciente campaña electoral **Alain Krivine,** dirigente y portavoz de la **Ligue Communiste Revolutionnaire,** ha participado en mitines de la LKI en Bilbo, Donosti y Gasteiz. Hemos aprovechado la ocasión para preguntarle algo sobre la situación en Francia.*

¿Qué balance se puede hacer de la cohabitación entre el Presidente Miterrand y el Gobierno Chirac?

Lo que ha dominado completamente la vida política ha sido la tentativa de aplicación de la política de Chirac en el marco de una cohabitación en la cual el poder e incluso la voluntad del Presidente de la República ha sido casi nula. Eso no es una cohabitación sino una dominación de la derecha en todas las esferas del poder, con reacciones casi nulas o muy limitadas del Presidente. Es la derecha quien dirige principalmente.

No hay cohabitación sino una dominación de la derecha en todas las esferas del poder



Krivine en el reciente Congreso de LCR (foto Rouge)

En un año ha habido una acumulación de medidas conservadoras y antiobreras como raramente se habían visto en Francia y que explica el surgimiento de las luchas en Diciembre de I.986 y Enero de este año.

¿Qué consecuencias ha tenido esta oleada de luchas?

Desde Diciembre-Enero hay un giro en la situación política, un salto cualitativo en el enfado de todas las capas de la población respecto a la política de Chirac. Por primera vez desde hace años hemos asistido a movilizaciones masivas, pero lo verdaderamente nuevo en Francia es la masividad de las luchas que han abarcado al 80 o 90% del medio concernido, lo que no había sucedido ni en Mayo del 68, en que no había habido tantos estudiantes en la calle.

Otro rasgo de las movilizaciones ha sido la aparición de fenómenos de auto-organización que no sólo han tenido importancia para los implicados, sino que han marcado la conciencia obrera a nivel nacional. Así, el movimiento de auto-organización ha sido tan fuerte entre los ferroviarios que la mayor parte de la coordinadora que se formó en la lucha ha convocado una conferencia nacional, agrupando a unos 200 ferroviarios, sindicados y no sindicados, que fueron los principales animadores de la huelga y han decidido mantener colectivos en todo el país, unitarios y de movilización, a fin de preparar las próximas batallas. Publican boletines locales, por estación y han decidido editar uno nacional. Esta coordinadora nacional, experiencia única en Francia, no es una estructura antisindical, sino que tiene una función de control y de presión sobre las organizaciones sindicales.

Otra consecuencia política ha sido la aceleración de la crisis del PCF. El fenómeno de los *renovadores* y de la oposición comunista se ha cristalizado mucho más rápidamente de lo previsto justo despúes tras las movilizaciones jóvenes y obreras, que han sido un factor de radicalización y de organización de esa oposición

Lo verdaderamente nuevo en Francia es la masividad de las luchas

Por su parte, el Partido Socialista ha aparecido como lo que es: un partido que está presto a sostener las luchas mientras pongan en cuestión el poder de la derecha pero no cuando se avancen reivindicaciones que si estuviera él mismo en el poder no satisfaría. Esto lo ha dicho muy claramente explicando que es un partido no de cambio sino de alternancia. Por eso han sostenido la lucha de los estudiantes en la medida que esta debilitaba a la derecha, pero no a los ferroviarios o los electricistas, teniendo en cuenta las reivindicaciones planteadas.

¿Hay perspectivas de nuevas luchas?

Hay actualmente tres temas centrales que despiertan sensibilidad. El primero es el problema del empleo. En Francia pronto habrá tres millones de parados, y este combate requiere una prueba de fuerzas a nivel general.

El segundo, la Seguridad Social. En Francia la Seguridad Social ha sido una conquista esencial de los trabajadores y todos los gobiernos que han atacado a la Seguridad Social han fracasado. Una de las razones de la entrada en lucha de los obreros en Mayo del 68 fue el ataque de De Gaulle a la Seguridad Social. Los actuales ataques en cuanto a reembolso de medicamentos, aumento de las cuotas de los trabajadores, etc. han generado un inmenso sentimiento de descontento que se está desarrollando en manifestaciones de 200.000 o 300.000 en París.

Aunque existe el problema crucial de la división sindical que hace que estas manifestaciones no sean unitarias, con convocatorias en días separados, unas por la CGT y otra por el bloque FEN-CFDT. Hay una sensibilidad muy fuerte y una de nuestras tareas es la de reunificar todo eso. Hoy mismo (6 de junio) participamos en una convocatoria efectuada por médicos, sindicalistas de todos los sindicatos, miembros del PCF y del PS, que tiene por objetivo construir en la base en todas las empresas y barrios **Colectivos SOS Seguridad Social** con la vocación de suscitar un movimiento unitario muy amplio para septiembre.

La tercera lucha es la ligada con el racismo y el desarrollo del Frente Nacional. El objetivo es lograr que el Gobierno, que retiró el Código de Nacionalidad despúes de las movilizaciones de diciembre-enero, no lo reimponga de nuevo. En cuanto al FN está conociendo un segundo aliento, su organización se desarrolla y electoralmente gana puntos aprovechándose de las debilidades de la derecha.

Una de las tareas más importantes es organizar un amplio frente antifascista

Una de las tareas hoy más importantes es la de organizar un amplio frente antifascista a escala nacional. En varias regiones se han creado reagrupamientos que abarcan a la casi totalidad de las organizaciones políticas, sindicales y antiracistas. Así se está preparando desde hace un mes una marcha para ocupar Marsella, que es la ciudad que Le Pen intenta dominar despúes de haber tenido el 25% de los votos, una jornada con millares o decenas de millares de manifestantes. La única organización que no está es el PCF que en su actual fase ultrasectaria se opone por la única razón de que el PS está presente.

¿Cuál es la respuesta a la colaboración policíaca entre los gobiernos francés y español contra los refugiados vascos?

La respuesta es muy débil porque hay una especie de habituación a las expulsiones, que se producen casi todos los días. No hay que olvidar que fue el PS, bajo el gobierno Fabius, quien tomó la iniciativa de expulsar a los refugiados vascos. Ello paralizó la respuesta del digamos movimiento democrático. Así pues hemos sido casi los únicos en descender a la calle, bloquear los trenes, encadenarse en el Palacio de Justicia, etc. a cada expulsión. Al haberse acelerado los ritmos de estas expulsiones ya no se pueden tomar ni esas medidas y hay que reconocer que hoy no hay movimiento de respuesta. El precedente de la izquierda ha permitido a la derecha legalizar el proceso votando la nueva ley de expulsiones, que ya conocéis.

En lo que nos concierne se protesta en la medida de lo posible, y hemos dicho públicamente que estamos prestos a proteger, ayudar y albergar a todos los refugiados que sean amenazados ilegalmente de ser conducidos a la frontera. Tengo la esperanza que en la medida en que hay un despertar profundo en relación con todas las medidas policiales, racistas, sobre el FN, sobre la inmigración, etc., sea posible suscitar un movimiento mucho más amplio que el conocido hasta el presente.

Has hablado de los comunistas renovadores, surgidos de la crisis del PCF. ¿Cuáles son sus características políticas y cómo valoras su probable evolución?

Esta corriente ha dado un salto tras las movilizaciones y la falta de respuesta del PC. Han sacado una Plataforma-Manifiesto cuyo título **«La Revolución, Camaradas»** es ya un programa. Es la primera vez que comunistas del PC publican un contraprograma.

Están organizados a escala nacional en una llamada *Coordinadora Nacional de los Comunistas Renovadores* así como en coordinadoras regionales y locales, reuniones regulares, cotizaciones, tomas de posición públicas y llamadas a la lucha. Así han tomado posición por la independencia de Nueva Caledonia, enviando a su dirigente **Juquin,** mientras que el PC no había enviado nunca a nadie; participan en los comités unitarios sobre la Seguridad Social; estarán presentes en la concentración de Marsella, a diferencia de la dirección del PC, etc. Es decir que actúan como una organización, podríamos decir que es un partido en el Partido.

Esta corriente representa una crisis en los tres pilares del PC. Tienen un amplio sector obrero, que además se está ensanchando. Agrupa amplios sectores del aparato municipal con centenares de concejales y varias decenas de alcaldes. Y finalmente afecta a una parte del aparato de PCF: un antiguo miembro del Buro Político (**Juquin**), tres miembros del Comité Central, dirigentes de Federación y de Sección .... En cuanto a los intelectuales hay que subrayar que ya no quedan muchos en el PCF ni de gran talla pero varios están con los renovadores: **Henri Lefevre,** los filósofos **Gabica** y **Tort** y otros.

Los renovadores llevan la batalla en el interior del PCF en vísperas del Congreso que se celebrará en diciembre. Aunque pudiera abrirse una etapa nueva en una Conferencia Nacional que se celebra este mes, donde es previsible que la dirección tome la iniciativa de expulsar a algunos dirigentes y especialmente a Juquin. Hasta el presente y eso prueba la relación de fuerzas, la dirección ha sido incapaz de excluir a nadie.

Su planteamiento es el de reagrupar la corriente revolucionaria, con lo que se plantea el problema de la salida o no del PCF. Hay la duda de si van a presentar un candidato a las presidenciales, existiendo mucha presión en su interior pero también fuera para que Juquin sea candidato; su posición oficial es la de no excluir esa posibilidad.

Como conclusión se puede apuntar que esta corriente tiene una responsabilidad histórica en la recomposición del movimiento revolucionario en Francia, pero para que tenga éxito se debe efectuar una clarificación de su posición política que no es evidente en muchos terrenos, aunque su evolución es muy rápida porque en Francia desde que se sostienen las luchas y se rechaza al PS no hay mucho campo político posible, no se puede ir más que hacia la izquierda.

¿Qué relación mantiene la LCR con esa corriente?

Hasta ahora había contactos informales. Recientemente han decidido aceptar contactos públicos con todas las organizaciones que lo pidan. Ha habido un encuentro oficial en la sede de la LCR entre una delegación de nuestro CC y una delegación de los renovadores.

Es posible recomponer un movimiento revolucionario en Francia

Lo que deseamos y hemos dicho son tres cosas. Abrir un debate político de fondo con ellos, lo que hemos hecho con una contribución de análisis a su manifiesto (publicada en **Critique Communiste**), que es objeto de debate en su interior y valorada como muy importante. En segundo lugar intentar el máximo de acciones comunes, lo que ya se viene haciendo. En tercer lugar fijarse como objetivo la perspectiva de construcción en común, no solo ellos y nosotros sino con otras fuerzas, de un partido revolucionario en Francia sobre bases mínimas aceptables, es decir un partido que debe ser democrático pero sobre todo de lucha de clases, internacionalista, unitario, etc.

Todo eso está en discusión actualmente tanto entre ellos como en nuestro interior y en otros sectores, en la medida en que la aparición de esa corriente renovadora aparece como un balón de oxígeno para decenas de millares que han estado en el PC y en la extrema izquierda, que están en el movimiento sindical y buscan una alternativa política más creíble que lo que es la extrema izquierda actualmente. Esta oportunidad puede bascular completamente el campo político en el movimiento obrero con la posibilidad por primera vez de una recomposición de un movimiento revolucionario en Francia.

Mikel

Israel y Jordania contra la OLP

A VEINTE AÑOS DE LA GUERRA DEL 67

Diecinueve años después de la declaración de la creación del Estado de Israel, en 1967, Israel invadió el resto de Palestina, territorio que desde entonces continúa bajo ocupación militar. En estos años, muchas cosas han cambiado en la situación política de la región.



Desde 1967 hasta ahora, la OLP se ha convertido en la principal fuerza revolucionaria de la región, mientras que los países árabes, doblegados por el ejército israelí, han pasado a la órbita imperialista; con la excepción de Siria, que sigue obligada a mantener una política independiente por la imposibilidad de ocupar el lugar de Israel como garante del actual orden en la región. Sin embargo, también en este sentido las cosas cambian, ya que Siria ha demostrado eficacia donde Israel fracasó rotundamente: poner "orden" en el Líbano. Es por esto lógica la interpretación que acusa a Israel del asesinato de Karame, para así dificultar la tarea de Siria en el Líbano.

¿Puede continuar la ocupación?

A veinte años de ocupación, el futuro de ésta es incierto: algunos dicen que su continuación es imposible, mientras otros la califican de irreversible. Pero no se debe tomar a priori una posición, ya que en todo caso el futuro de la situación política del medio oriente depende, en gran medida de la acción de la OLP, y no está determinada, como pretenden algunos, exclusivamente por variables económicas, demográficas y por la situación política actual.

Los que la califican de irreversible, alegan principalmente razones económicas. La economía de las zonas ocupadas es totalmente dependiente de la israelí, y en menor medida de la jordana. Cientos de miles de trabajadores palestinos cruzan diariamente la llamada línea verde, para trabajar en las ramas peor pagadas de la economía israelí (limpieza, construcción, agricultura). Se dice por esto que se trata de una interdependencia, ya que este traslado diario de mano de obra es tan necesario para la economía israelí como para los propios palestinos, aunque sus sueldos y condiciones de trabajo son miserables, y en gran parte de los casos también inhumanos. Además, se alega que el trasvase de población judía hacia los territorios ocupados, instalados en asentamientos estratégicamente situados para controlar a la población palestina y para evitar la posibilidad de demarcación de fronteras entre las dos poblaciones, ha avanzado tanto como para que resulte imposible la vuelta atrás. Y, en lo político, se alega que la superioridad militar israelí hace imposible obligar a este estado a permitir la creación de un Estado palestino, sea la derecha o los laboristas los que gobiernen, ya que ambos sectores de la política judía están de acuerdo en esto: la absoluta negativa a permitir la aparición de una entidad palestina independiente.

Los que consideran que la ocupación, a largo plazo, es imposible, ponen el énfasis en el creciente costo militar y político de la ocupación para los israelíes. La creciente resistencia palestina significa la creciente ingobernabilidad de la población bajo la ocupación militar, y la imposibilidad de Israel para suprimir a la OLP como fuerza política de la región. El esfuerzo que supuso en este sentido la invasión al Líbano, por destruir el poder palestino en este país, estaba dirigido en gran medida a lograr el sometimiento de la resistencia palestina en los territorios ocupados en el 67, ya que es difícilmente creíble el argumento israelí de que unos miles de fusiles Kalashnikov ponían en peligro la seguridad de esta potencia.La esperanza israelí era que un golpe a los combatientes de Líbano rompiera la moral en los territorios ocupados. En realidad, la resistencia de la OLP en Líbano que contó para ello sólo con sus propias fuerzas, renovó aún más la resistencia palestina en los territorios ocupados en el 67, tanto pacífica como la combativa.

Vente años después, a ambos lados de la línea verde, los jóvenes no conocen otra realidad que la de la ocupación. Los mayores entre los palestinos conocieron también el gobierno jordano, y saben que éste tiene poco que ver con la autodeterminación palestina. La juventud es hoy consciente de que el derecho a la autodeterminación se gana con la resistencia y la lucha, y por lo tanto no esperan que nadie les "conceda", en bandeja, un Estado. La resistencia juvenil es indomable, a pesar de que son las principales víctimas de la represión. Escuelas y universidades permanecen cerradas durante meses por el gobierno de la ocupación, y los estudiantes detenidos. Incluso niños participan en la resistencia, arrojando piedras a vehículos israelíes, acciones por las cuales se cuentan varias decenas de niños entre las víctimas de la represión.

Mientras, al otro lado de la línea verde, los jóvenes judíos no ven ante sus ojos la imagen que sus padres tenían de los palestinos: un campesino fácilmente sometible mediante unos actos salvajes que le causaran terror. No, estos jóvenes sólo conocen la resistencia de los palestinos, y fácilmente identifican a todo el pueblo palestino con la OLP. Su respuesta ante esto es, en la mayoría de los casos, radical y opinan que sólo la fuerza es el arma adecuada para tratar con ellos, y un Estado palestino es visto como un peligro para "el pueblo judío". Son ellos, quizás, los que mejor perciben que la liberación palestina pasa por la derrota del sionismo.

La situación hoy y las perspectivas

De lo dicho hasta ahora se desprenden las crecientes expectativas de que "algo debe suceder y pronto". La situación, tal como está, parece ser insostenible. Así, unos esperan la anexión final de los territorios ocupados al Estado de Israel, mientras que otros consideran inminente el fin de la ocupación.

La anexión podría, hipotéticamente, tener dos variantes. La menos probable, consistiría en una opción democrática y laica. Los pocos palestinos que creen que esta opción es posible sueñan con que Israel acepte poner fin al cárácter judío del estado, por su propia voluntad; suponen que es posible poner fin al sionismo de manera pacífica. Sin embargo, esta posibilidad no es más que una utopía reaccionaria ya que intenta creer (y hacer creer) en la posibilidad de que la mayoría demográfica que tendrían los palestinos como consecuencia de la anexión formal aseguraría la democracia. Y en realidad, los israelíes no consideran la anexión sino como paso posterior a una nueva expulsión de población. No por casualidad la derecha israelí propone esta anexión.

También entre los que esperan el pronto fin de la ocupación abundan las utopías. La más famosa hoy es la que pone las esperanzas en una conferencia internacional para la paz en la región, bajo los auspicios de la ONU, con la participación de la Unión Soviética. Esta conferencia debería declarar la creación de un Estado Palestino independiente. El problema de creer en esta opción es que ninguno de los posibles participantes creen en ella, a excepción de la URSS, claro está, porque es su única defensora junto a algunos sectores de la burguesía palestina y el PC israelí y es que Israel no tiene ninguna razón, como tampoco la tiene EEUU, para aceptar la ingerencia soviética en "su" región". Israel tampoco se cree obligada a aceptar negociar con los palestinos, y por supuesto tampoco con la OLP. Israel sólo acepta hoy una continuación de lo que representaron los acuerdos de Camp David, firmados con Egipto bajo los auspicios americanos. Así, Israel está dispuesta a una conferencia de paz, siempre y cuando sea Jordania la que represente a los palestinos. El rey jordano, por su parte, está dispuesto a ello, pero sabe que le es imposible en tanto la OLP exista. Es por ello que Jordania aplaude cada acción israelí contra la OLP, y que la comunicación entre estos dos estados sea inmejorable.

Entre ellos está ubicada una franja de territorio que representa sólo una quinta parte de Palestina. La autodeterminación de este espacio no supone el fin de la lucha por la liberación palestina, ni el final del sionismo pero sí significa la movilización de un pueblo por el derecho a guiar su propio destino. Esta lucha continuará, como lo demuestra la continuidad de la resistencia ante los crecientes embates. En tanto el pueblo palestino y su organización político-militar conserven la independencia en la lucha respecto a los Estados Arabes tanto "progresistas" como reaccionarios, la liberación de Palestina será posible. El fin del sionismo es la única garantía para la paz y la convivencia de los pueblos de la región, para la autodeterminación palestina, y para el futuro de los judíos en la región.

Nadia



Jerusalem, 1967: días des pués de la ocupación, la zona cercana al famoso Muro de las Lamentaciones fue "limpiada" para dejar libre una explanada que se convirtió en el máximo símbolo del chauvinismo israelí. En la foto, típico acto de jura a la bandera, en nombre del pasado del pueblo judío.

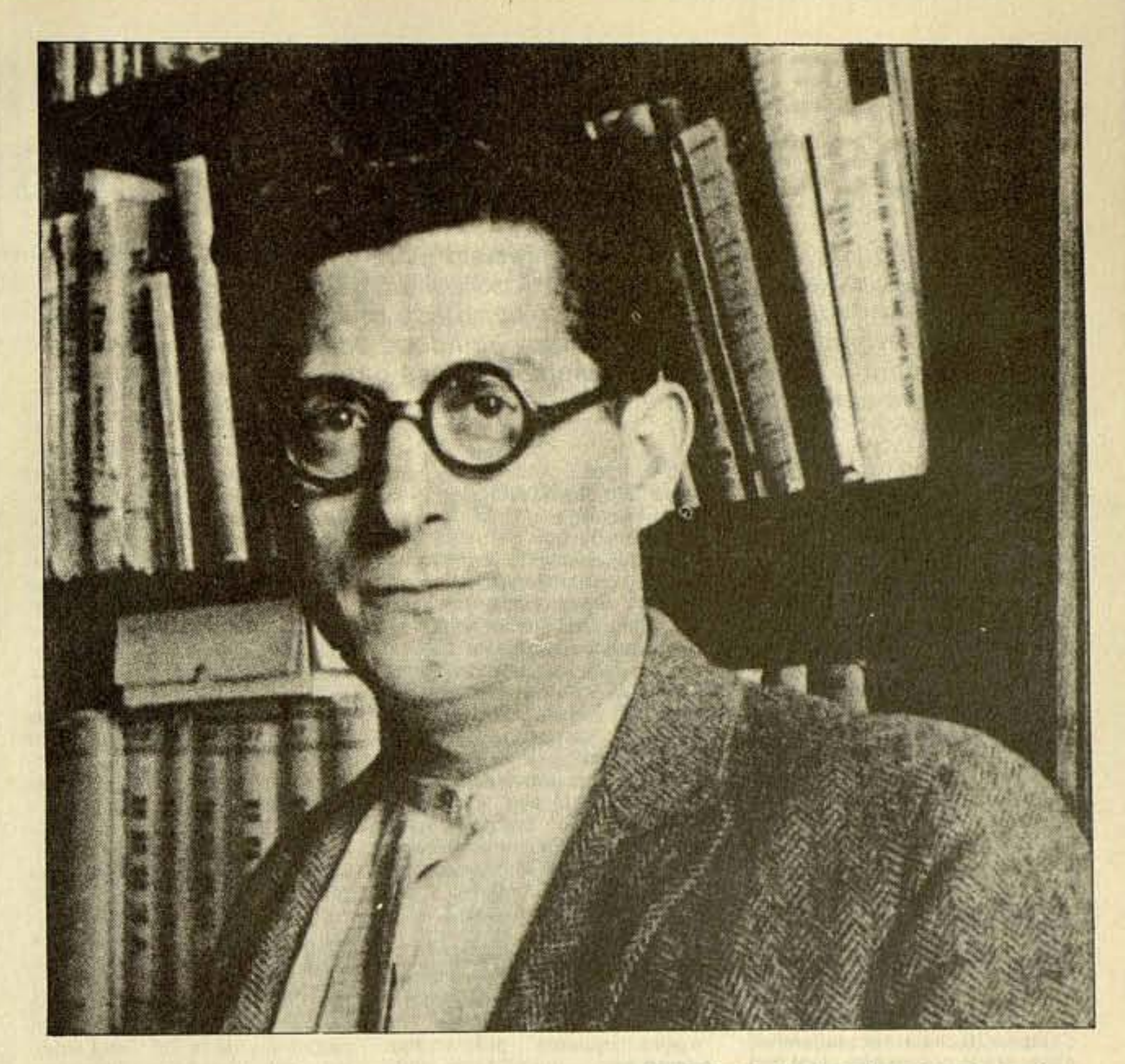
ANDREU NIN (1892-1937)

A finales del mes de junio de 1937, cuando solamente contaba con 45 años de edad, era asesinado en uno de los chalets ocupados por las "chekas" stalinistas, Andreu Nin. Por esta época se hicieron célebres las pintadas de sus compañeros del POUM que preguntaban, "¿Donde está Nin?", y las de los comunistas oficiales que respondieron siniestramente: ..."En Salamanca o en Berlín". El cadáver de Nin no pudo aparecer y la única explicación de ello es que no era presentable, se encontraba completamente desfigurado por las torturas. Tampoco reapareció porque, al contrario que aquellos viejos bolcheviques destruidos con los que se escenificaron los abyectos "procesos" de Moscú, Nin se había negado a "confesar". Esta desaparición tuvo enormes repercusiones internas y externas, y aunque, como en los citados "procesos", no apareció ninguna corriente de denuncia realmente significativa en la España republicana, no hay duda de que sirvió para crear una fractura en el movimiento obrero del Estado español como los "procesos" lo habían hecho a escala internacional. El stalinismo conocía otra de sus victorias pírricas. Poco después era Stalin el que mandaba sus delegados a Berlín.

Cincuenta años después de este incalificable asesinato y la "caza de brujas trotskystas" en la zona republicana, no hay historiador mínimamente serio que no subraye el tremendo efecto negativo que este hecho causó en el curso del frente antifascista, mientras que dentro de las filas del comunismo oficial ha habido una parcial revisión, o se hace una autocrítica o se guarda silencio Ahora se reconoce a Nin como un revolucionario consecuente y sus críticos se orientan en otro sentido: fue un izquierdista honrado pero ingenuo, un leninista infantil...

Nosotros tenemos otra visión. Siempre hemos defendido a Nin como uno de los "nuestros". Consideramos desde siempre a Nin como un gran marxista en el Estado español, como un marxista revolucionario de tran talla. Representó a la formación más honesta y consecuente de la revolución española.

Por lo tanto hay que reivindicar a Nin, aunque al hacerlo empleamos los métodos de la confrontación crítica, del debate. Hay que defender a Nin de sus calumniadores, pero también de los que lo emplean como un arma arrojadiza contra el comunismo, o sea contra el ideal que él defendió frente al cáncer estaliniano. Nin fue un comunista y por lo tanto, un adversario de una política antirrevolucionaria cuyo alcance es justo decir que no comprendió siempre. Con la perspectiva que ofrece el tiempo, hoy podemos hacer este debate con mayor rigor, lejos de los ángulos sectarios que enturbiaron su relación con Trotsky y la IV Internacional.



ERA DE LOS NUESTROS

A las once y media de la mañana del día 16 de junio de 1937, Andrés Nin fue el primer detenido, cuando se encontraba trabajando en su despacho de secretario político del POUM. Poco después fueron detenidos otros compañeros y compañeras. Por la noche lo fuimos el resto del Comité Ejecutivo. Durante la misma noche también y al día siguiente, sufrieron la misma suerte decenas de camaradas; los policías stalinistas (principalmente militantes de las juventudes unificadas de Madrid) entraron a saco en nuestros locales, en nuestros periódicos en nuestra editorial, destrozando todo como nuevos bárbaros y apoderándose de lo que quisieron. La operación fue dirigida por los delegados de la Internacional Comunista y de la GPU, sin el consentimiento del gobierno del Frente Popular, que no por ello se hizo menos cómplice de la hazaña.

A las cuatro horas de haber sido detenido, Nin fue trasladado con gran lujo de precauciones a Valencia. Para la GPU, que operaba en España por cuenta de Moscú, era la gran presa, el revolucionario a desaparecer. El símbolo de la honradez revolucionaria, un enemigo de las castas burocráticas que habían creado ya intereses. Al día siguiente fue trasladado a Madrid, donde se le secuestró en una "checa" del Paseo de la Castellana que sus camaradas del CE conocimos también una semana después. A los dos días de su estancia en Madrid fue trasladado a su vez a otra "checa" de Alcalá de Henares preparada especialmente para él en un chalet de las afueras de la ciudad. Y a los tres días aparecía el comunicado infame que era de hecho la noticia del crimen: "Un grupo de fascistas ha atravesado el frente, han liberado a Nin y todos juntos han regresado a las posiciones fascistas. Andrés Nin se encuentra en Burgos al servicio de aquel gobierno".

La falta de imaginación del monstruoso embuste denunciaba también a los culpables. Habituados a operaciones semejantes en Rusia, donde toda protesta era imposible, creían poder maniobrar en España de la misma manera. La réplica del POUM fue inmediata: hojas clandestinas denunciaban a los asesinos, letreros en los muros de Barcelona preguntaban "¿DONDE ESTA NIN?"; nuestros periódicos comenzaron a aparecer ilegalmente. La solidaridad internacional se manifestó también rápidamente: mítines de protesta en varias capitales del mundo, envío de delegaciones a España para averiguar los hechos y salvar o garantizar la vida de los demás poumistas. Desgraciadamente nada se podía hacer ya por Andrés, pero el vigor de la protesta mundial contribuyó a evitar el asesinato de otros miembros del Comité Ejecutivo, destinados expresamente al mismo fin.

En puridad, no se puede afirmar de una forma irrebatible cómo se realizó el crimen y no se sabrá nunca por qué los que lo ejecutaron desaparecieron seguramente después, según el acostumbrado método stalinista de entonces, que no permitía dejar con vida a los demasiado comprometidos y que pudieran hablar. Pero la versión que parece más cierta es que Andrés Nin fue asesinado por oficiales de la brigada rusa Orlov, que entonces se encontraba de guarnición en El Pardo. Y ni siquiera nos queda, a los que fuimos sus más íntimos camaradas y amigos, el consuelo de llevar como recuerdo a su tumba unas flores en el aniversario de su holocausto.

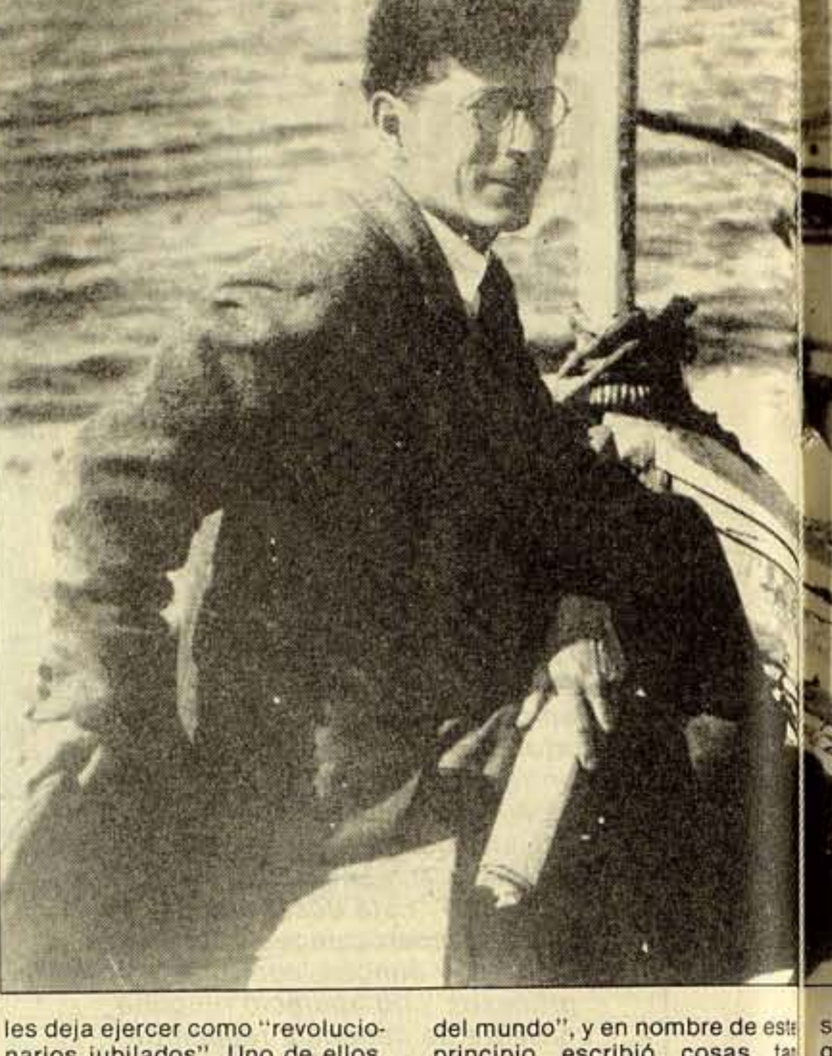
Si recordamos estos hechos no es, ni mucho menos, para alimentar la actual campaña anticomunista ultrarreaccionaria. Pero tampoco queremos olvidar. Y no queremos olvidar porque Andrés Nin fue nuestro mejor camarada, nuestro mejor amigo y su sacrificio fue el honor de nuestro partido y de lo que representábamos y defendíamos durante la guerra civil española. Porque reivindicarle siempre es un ejemplo que ofrecemos a las nuevas generaciones revolucionarias españolas, una prevención contra una barbarie que sinceramente creemos ahora imposible, de una época de vergüenza y oprobio.

Y sobre todo porque Andrés representaba una moral revolucionaria, un sentimiento de los verdaderos valores humanos del socialismo, una concepción de la independencia en la disciplina, un desinterés al servicio del proletariado, y de lo que deseamos y por lo que luchamos. La memoria de Nin se elevará siempre como un faro que nos indica el camino y que las nuevas generaciones sabrán reconocer.

Juan Andrade
(publicado en La Batalla nº 160)

ANDREU NIN Y NOSOTROS

La recuperación de Andreu Nin no era precisamente una tarea de fácil realización en los años de la dictadura. A su condición de republicano derrotado —un "rojo"— se le unía la de derrotado como representante de una opción revolucionaria descalificada y liquidada por la propia República, tarea que cumplió el PCE ante el beneplácito más o menos grato del resto de las fuerzas antifranquistas.



En aquellos tiempos, frente a la barbarie gubernamental, la oposición se había ido tejiendo una historia de la República y de la guerra tan elemental como atrayente. La República, se decía, fue un período de libertad y de reformas. Era el gobierno legítimo, semejante a los que se habían formado en Europa después de la liberación. Fue derrotado por el ejército fascista porque estos contaban con más armas y con más apoyos. Al lado de Franco combatieron moros, nazis e italianos. Con la República solo Rusia y México. La derrota era inevitable, y lo único que la pudo evitar fue haber seguido la línea de unidad y de militarización que había defendido el PCE. Estas concepciones, que iban mucho más allá "del partido", tenían su correlato en los pocos libros de historia que, como los de Hugh Thomas o Gabriel Jackson circulaban ilegalmente —por no hablar de los publicados por la Editorial Progreso, de Moscú— en los que la problemática revolucionaria carecía de pertinencia.

Otra interpretación de la guerra

Todo esto que había sido asumido por las primeras generaciones de oposición, comenzó a ser puesto en cuestión durante la segunda década de los años sesenta. Por aquella época el llamado "deshielo" era ya irreversible, y la crítica del stalinismo creó nuevos horizontes de pensamiento revolucionario, así como una ola de revisión histórica que, en el caso de la República y la guerra de España se tradujo por un redescubrimiento de la revolución que había permanecido, según la expresión de Burnett Bullotten, bajo un "gran camuflaje". Por esta misma época comenzó a ser asequible el trabajo conjunto de Broué-Témine, **La guerra y la revolución en España**, publicada por Fondo de Cultura Económica, en México, donde también apareció el libro de Carlos Mª Rama, **La crisis española de los años treinta**.

Ambas obras tratan ampliamente los escritos y la participación de Andreu Nin y desarrollan otro esquema, a saber: el período republicano había planteado una serie de problemas democráticos como la reforma agraria, la cuestión nacional, la separación de la Iglesia y del Estado, la limpieza de los "establos de Augías" (las viejas castas ligadas a la dictadura y base de la tentación golpista). Estos problemas no fueron confrontados con voluntad reformadora por la izquierda republicana, más preocupada de la letra constitucional y del orden público. La coalición republicano-socialista fue un reflejo de esta incapacidad, y fue desbordada por el movimiento obrero, primero por la "gimnasia revolucionaria" faísta, y luego por la Alianza Obrera en la que participó una izquierda socialista en vía de ruptura con la "colaboración de clases". Preocupada por las tareas institucionales y por la política parlamentaria, la izquierda fue sorprendida por un golpe que era un "secreto de polichinela". Fue la revolución obrera y campesina la que respondió al golpe, y creó una situación que inicialmente era netamente favorable al campo republicano. Sin embargo, esta revolución fue inconclusa porque los socialistas-caballeristas no querían ir más lejos, los anarcosindicalistas jugaron con dos cartas —la de la colaboración política y la de la autogestión—, y el POUM era decididamente débil. Cuando logró aprender estas lecciones, la "nueva izquierda" proclamaba que no sólo venció Franco, sino que también la antirrevolución preparó el camino de la derrota y del exilio.

La obra de Nin

Dentro de este nuevo esquema, más complejo y problemático, la figura de Nin emergió no solamente como un mártir de la revolución sino también como su cabeza más lúcida. Para esta nueva izquierda el adoptar a Nin era evidentemente una cuestión de principios, porque representaba otra tradición: la tradición del movimiento obrero revolucionario —como es sabido Nin había sido catalanista de izquierda, socialista internacionalista y federalista, sindicalista y revolucionario, cofundador del PCE, bolchevique, comunista de izquierda...— que había tratado de componer una alternativa al reformismo y cuya derrota no fue más que la antesala del desastre republicano. Como los jacobinos, como los bolcheviques, como Cuba o Vietnam, sólo la revolución pudo haber ganado la guerra.

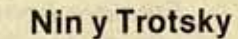
Estábamos a cero pero empezamos a ampliar nuestro conocimiento de Nin y nos encontramos con un nivel de elaboración teórica inapreciable. Nin era una referencia necesaria en una multitud de cuestiones importantes como el análisis del proceso revolucionario, la crítica al PCE y al stalinismo, del PSOE y de la CNT-FAI, en la comprensión de la cuestión nacional y de la actividad sindical revolucionaria, etc. Estas evidencias fueron ampliándose con la publicación de la recopilación que hizo Juan Andrade para Ruedo Ibérico, y sobre todo con la aparición de la biografía de Pelai Pagés en la Editorial Zero-ZYX.

La manipulación de Nin

Pero la memoria de Nin ha sido también manipulada: por ejemplo, este ha sido el caso de un sector de antiguos poumistas que pasaron de la casa de la revolución al hogar de la socialdemocracia catalana donde se les deja ejercer como "revolucionarios jubilados". Uno de ellos, Enrique Adroher Gironella, ha sido recientemente premiado con la medalla de Isabel la Católica y sigue hablando sin problemas de "su" POUM...

Tenemos todavía algunos casos más siniestros, como el que personifica el señor "Víctor Alba" que en el diario barcelonés *Avui* (10 de enero de 1987), llega a denunciar a los "trotskystas" como manipuladores del cadáver de Nin. Habla en nombre del POUM del que fue militante durante algunos años, y se olvida que durante décadas sirvió para tinglados de la CIA en América Latina y que, por lo tanto, se cambió en la postguerra de barricada. Alba es un defensor a ultranza de Norteamérica, "el país más democrático del mundo", y en nombre de este principio escribió cosas tan abyectas como un libro de recetas políticas para "gorilas ilustrados", después del célebre viaje de Rockefeller al continente sur (preludio de los golpes en Chile, Argentina, Brasil y Uruguay en los setenta).

En su sacra indignación, Alba presenta a Trotsky y Nin como antitéticos. Nin, dice, fue ciertamente trotskysta, pero rompió totalmente con Trotsky en 1935 cuando el primero trató de obligarlo a hacer "entrismo". Trotsky fue un enemigo encarnizado del POUM y expulsó a militantes favorables al POUM de las filas de la Cuarta. Por supuesto, todos los grupos trotskystas son iguales, y si el POUM fue tachado de "trotskysta" es que Stalin siempre definía así a todos sus adversarios y si lo hacen algunos historiadores es porque aceptan las perversiones de un comunismo que Alba describe en el estilo del "imperio del mal". El trivialismo de Alba alcanza aquí su cima.

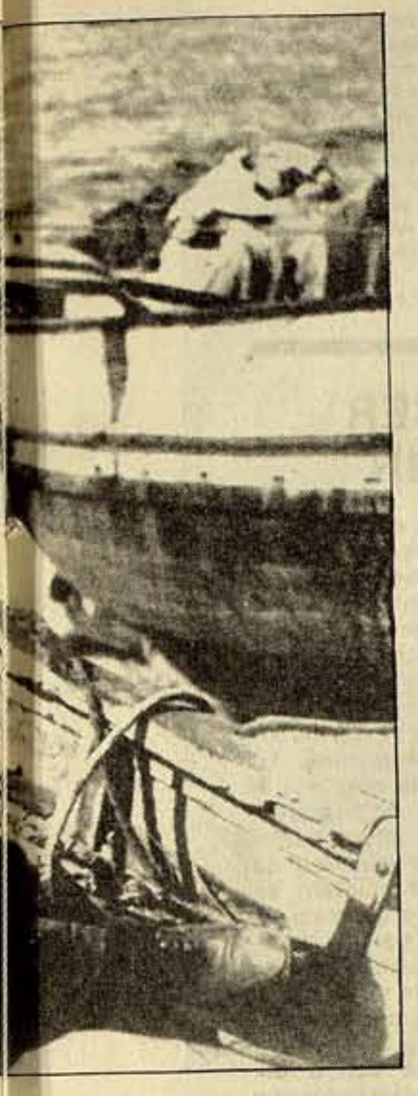


Nin y Trotsky

El tiempo nos ha dado una lectura bastante más problemática de los debates Nin-Trotsky. La sublevación militar-fascista no era una contrarrevolución en descomposición, coincidía con el auge nazi-fascista. La derecha republicana tenía mayor legitimidad y mucho más apoyo que el Gobierno Provisional de 1917. El PCE jugaba un papel absolutamente insólito, utilizaba diversas categorías revolucionarias —mando único, militarización, ampliación del frente antifascista— en función de un plan antirrevolucionario, y contaba con numerosas cartas a su favor. El POUM se encontró en una situación extremadamente compleja, no era posible hacer una oposición directa al poder en medio de una guerra y no contaba con apoyos suficientes. Como ha ocurrido tantas veces, la fracción más honrada y más lúcida carece de fuerzas para concretar



Andreu Nin con Joan Puig i Ferrater



sus argumentos. Es evidente que no comprendió el alcance del stalinismo, y la antirrevolución republicana le cogió desprevenido. El propio Nin, que estaba advertido por Víctor Serge y otros de lo que se avecinaba, fue cogido de imprevisto, tras la jornada de Mayo, que él mismo había caracterizado inicialmente de "derrota" del reformismo y de la burguesía.

Trotsky no brilló siempre a la misma altura. En su obra hay por ejemplo un notable desnivel entre lo que escribió sobre Alemania y lo que escribió sobre nuestra guerra civil. Estaba lejos y preocupado por destruir cualquier tentación "centrista" a la hora de construir la IV Internacional siguiendo unos pronósticos que la historia no confirmó. El POUM era por lo tanto un problema clave, y al debatir sobre él lo hacía también contra dicha tentación. Sus fuentes de información fueron pobrísimas, de reporteros revolucionarios como Félix Morrow o Jean Rous. En sus escritos hay una multitud de generalidades, poco o nada de análisis concreto.

Por todo ello, nosotros reivindicamos la memoria de Andreu Nin. Al hacerlo nos sentimos junto a los militantes del POUM que permanecieron fieles a sus convicciones y que sintieron muy profundamente los dardos de Trotsky, ante los cuales reaccionaron a veces muy airadamente, como en el caso de Juan Andrade —en su prólogo a su recopilación de Nin—, aunque siempre sintieron a Trotsky como a uno de los suyos al igual que nosotros sentimos a Nin como uno de los nuestros. Las discrepancias forman parte de esta relación, pero una discrepancia llevada entre revolucionarios que tratan de convencer y de comprender. Sería muy triste que Nin fuera el patrimonio de gente como Gironella o Alba, ¡menuda impostura!. Nin es de todos los comunistas revolucionarios de ayer y de hoy.

J. Gutiérrez Alvarez

LA POLITICA NACIONAL DE ANDREU NIN

La aportación de Andreu Nin a la política marxista sobre la cuestión nacional tiene una considerable actualidad y mantiene un carácter polémico. DEMA, el periódico de la LCR de Catalunya, publicó en su número 50 el artículo que traducimos a continuación.

Si nos limitamos al terreno de la política nacional, la apreciación que me parece más objetiva es la que considera que la principal aportación de Nin fue dar a conocer la política leninista sobre esta cuestión y tratar de aplicarla a la realidad del Estado español de los años 30, sin dogmatismo, estudiando la realidad concreta y con un trabajo colectivo dentro de las organizaciones en que militó (la Izquierda Comunista y el POUM), de modo que su propia evolución fue influída por las posiciones de otros revolucionarios, como Joaquín Maurín y los hermanos Arenillas.

En los aspectos teóricos de la cuestión nacional, Nin fue sobre todo un divulgador de Lenin que no se dejó influir por las presiones stalinistas de moda, aunque no criticó explícitamente las obras de Stalin. En este terreno más general, el pensamiento de Nin no se diferencia demasiado del de otros comunistas de la época y adolece de algunos formulismos e inexactitudes que le condujeron a errores políticos. Por ejemplo, su repetida afirmación de que sin desarrollo capitalista en un territorio concreto no podía haber nación (en contradicción con Lenin y el mismo Trotsky), le llevó a afirmar durante mucho tiempo que en Galicia no existía problema nacional.

Pero las limitaciones en el terreno teórico general fueron compensadas por dos virtudes del pensamiento de Nin: su clara comprensión del papel de las diferentes clases sociales dentro de las luchas de liberación nacional (lo cual es una herencia más trotskysta que leninista, que fue compartida por otros comunistas "heterodoxos" como Maurín); su voluntad de analizar la realidad concreta con independencia de criterio, lo que permitió que alguno de sus errores (como la oposición al movimiento nacional vasco) fuera corregido cuando dispuso de análisis más documentados sobre la situación (en particular el de los hermanos Arenillas sobre Euskadi).

La posición de Nin sobre la cuestión nacional

En este último terreno, la parte más política de la cuestión nacional, las posiciones de Andreu Nin pueden resumirse en los puntos siguientes:

1. Las luchas de emancipación nacional son un aspecto más de la revolución democrática y las distintas clases sociales actúan en ellas con las mismas características. La burguesía nacional se ha mostrado incapaz de resolver este problema. Su traición atrae la simpatía popular hacia los partidos de la pequeña burguesía, pero éstos se agarran como a un clavo ardiendo, a la primera fórmula conciliatoria que les ofrecen (por eso se volvieron atrás de la proclamación de la República catalana y aceptaron un estatuto recortado).

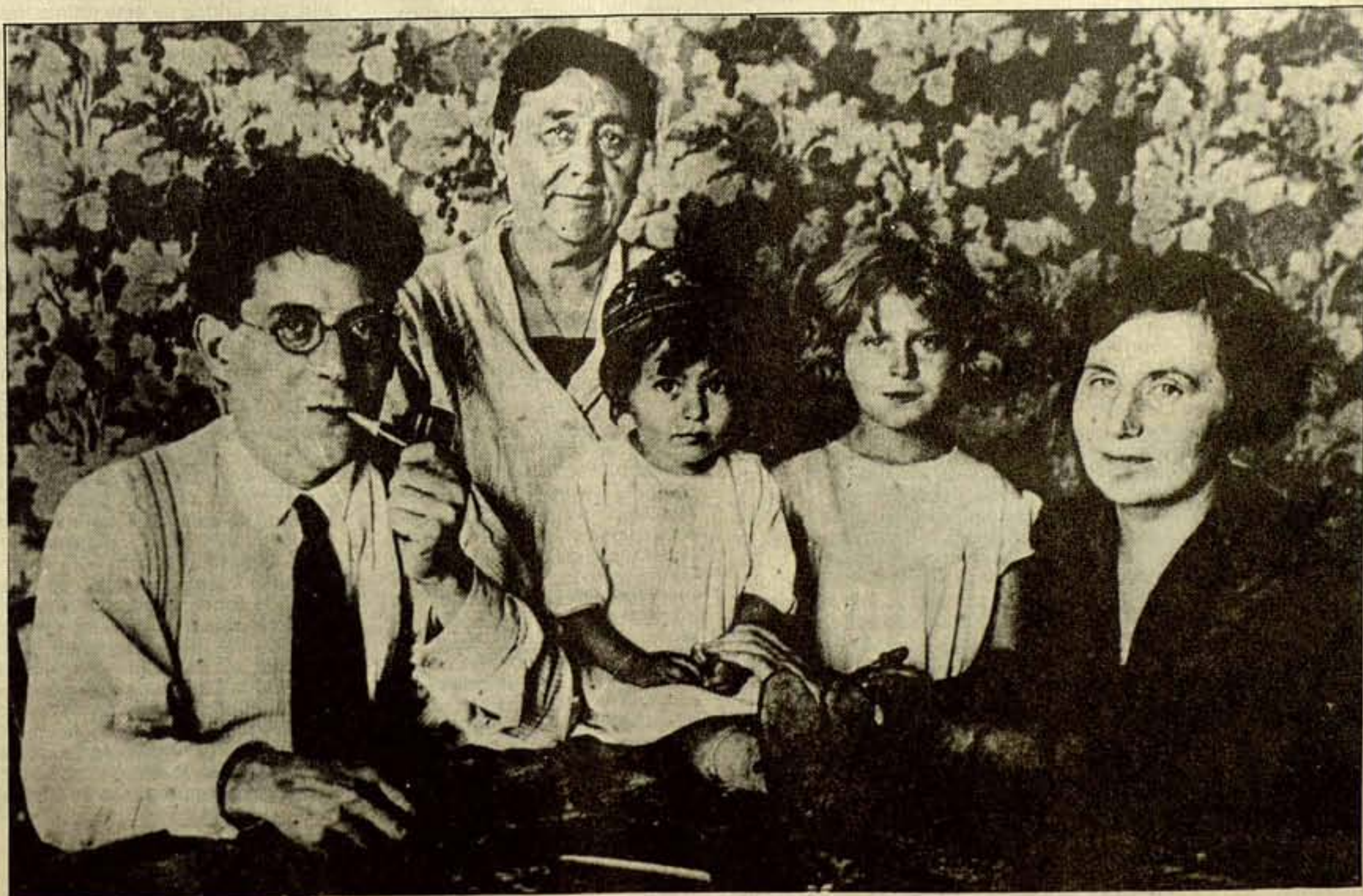
2. Sólo el proletariado puede resolver radicalmente el problema nacional, a condición de que siga una política correcta, que consiste en sostener sin reservas el contenido democrático del movimiento nacional y el derecho indiscutible de los pueblos a disponer libremente de su destino y a constituirse en Estado independiente si ésta es su voluntad. Esta es una condición para estrechar los lazos entre los obreros de las distintas naciones que forman el Estado, arrastrar a la lucha a las más amplias masas e impulsar la revolución hacia adelante, lo que habrá de culminar en la toma revolucionaria del poder y la instauración de un régimen socialista.

3. Pero el reconocimiento del derecho a la separación no implica la propaganda a su favor en toda circunstancia. Nin defenderá una fórmula de unión libre, inspirada en el ejemplo de la URSS, con cuya realidad nacional no se mostró nada crítico. Durante los años 1931 y 1932, Nin y Maurín sostuvieron una fuerte polémica sobre la conveniencia o no del separatismo, que era defendida por Maurín, guiado probablemente por razones tácticas, para aproximarse a la base nacionalista de Esquerra Republicana (aunque el propio Maurín consideraba que después de la toma del poder por el proletariado, y garantizada efectivamente la libertad de los pueblos, estos no tendrían interés en una separación "suicida"). El tono de la polémica fue muy duro, pero su fondo nos lo parece menos, sobre todo si recordamos la posición que defendía Nin: «*Enarbolar la bandera de la República catalana... y hacer de la Catalunya emancipada del yugo español el primer paso hacia la Unión de Repúblicas Socialistas de Iberia*».

4. Apoyando el derecho a la autodeterminación, «*el proletariado no se identifica con la burguesía nacional que quiere subordinar los intereses de clase a los intereses nacionales, ni con las clases privilegiadas de la nación dominante, que quieren convertir a los obreros en cómplices de la política de opresión nacional*». En estas afirmaciones se echa en falta la distinción leninista clásica entre el nacionalismo de la nación oprimida y el de la nación opresora, y la crítica a un planteamiento neutral cuando existe un conflicto entre ambas. Quizás la ausencia de esta distinción es uno de los elementos que explica su hostilidad inicial hacia el movimiento nacional vasco, dirigido por un partido socialmente tan reaccionario como el PNV.

5. «*La lucha por el derecho de los pueblos a la independencia no presupone, ni de lejos, la disgregación de los obreros de las diferentes naciones que forman el estado, por medio de la existencia de organizaciones independientes*». En coherencia con esta posición, Nin militó siempre en organizaciones de ámbito estatal, la Izquierda Comunista y el POUM, si bien incluso esta última organización, de lejos la más importante, sólo tuvo fuerte implantación en Catalunya. Quizás sea esta la razón de que los análisis y las propuestas de Nin sobre Catalunya son los que nos siguen pareciendo más válidos y actuales.

F. Cruells





"SOBRE LA GUERRA Y LA REVOLUCION"

La fórmula "primero ganar la guerra, después se hará la revolución", es fundamentalmente falsa. En la contienda que se desarrolla actualmente en España, guerra y revolución son, no sólo dos términos inseparables, sino sinónimos. La guerra civil, estado más o menos prolongado del conflicto directo entre dos o más clases de la sociedad, es una de las manifestaciones, la más aguda, de la lucha entre el proletariado, por una parte, y por otra la gran burguesía y los terratenientes, que atemorizados por el avance revolucionario del proletariado, intentan instituir un régimen de dictadura sangrienta, que consolide sus privilegios de clase. La lucha en los frentes de batalla no es más que una prolongación de la lucha en la retaguardia. La guerra es una forma de la política. Esta política es la que guía la guerra en todos los casos. Los ejércitos defienden siempre los intereses de una clase determinada. Se trata de saber si los obreros y campesinos de los frentes se baten por el orden burgués o por una sociedad socialista. Guerra y revolución son tan inseparables en el momento actual en España como lo eran en Francia en el siglo XVIII y en Rusia en 1917-1920. ¿Cómo podemos separar la guerra de la revolución, cuando la guerra no es más que la culminación violenta del proceso revolucionario que se está desarrollando en nuestro país desde el año 1930 acá?.

En realidad, la fórmula: "primero ganar la guerra (...)" encubre el propósito efectivo de frustrar la revolución. Las revoluciones hay que hacerlas cuando existen circunstancias favorables para ello, y estas circunstancias la historia nos las ofrece excepcionalmente. Si no se aprovechan los momentos de máxima tensión revolucionaria, el enemigo de clase va reconquistando posiciones y acaba por estrangular la revolución. La historia del siglo XIX y la más reciente de la posguerra (Alemania, Austria, Italia, China, etc.), nos ofrece abundantes ejemplos en este sentido. Aplazar la revolución para después de ganada la guerra, equivale a dejar las manos libres a la burguesía para que, aprovechándose del descenso de la tensión revolucionaria, vaya restableciendo su mecanismo de opresión a fin de preparar, sistemática y progresivamente, la restauración del régimen capitalista. La guerra —ya lo hemos dicho— es una forma de la política. El régimen político sirve siempre a una clase determinada, de la cual es la expresión y el instrumento. Mientras dure la guerra hay que hacer una política: ¿al servicio de quién?, ¿de qué intereses de clase?. Toda la cuestión radica aquí. Y la garantía de una victoria rápida y segura en los frentes estriba en una política revolucionaria firme en la retaguardia, capaz de inspirar a los combatientes el brío y la confianza indispensables para la lucha; capaz también de impulsar la solidaridad revolucionaria del proletariado internacional, la única con que podemos contar, de crear una sólida industria de guerra, de reconstituir sobre bases socialistas la economía desquiciada por la guerra civil, de forjar un ejército eficiente al servicio de la causa proletaria, que es la de la humanidad civilizada. El instrumento de esta política revolucionaria no puede ser más que un gobierno obrero y campesino.

Como en Rusia en 1917 en toda Europa después de la guerra imperialista, el obstáculo más considerable que se opone al avance victorioso de la revolución proletaria es el reformismo, agente de la burguesía en el movimiento obrero. Pero se da el caso paradójico de que, en nuestro país, el exponente más característico del reformismo castrador sea precisamente el Partido Comunista de España y su filial el Partido Socialista Unificado de Catalunya, afiliados a una internacional, la Internacional Comunista, surgida como consecuencia de la ruptura ideológica y orgánica con el reformismo. Prisionero de la burocracia soviética, que se ha vuelto de espaldas a la revolución proletaria internacional para cifrar todas sus esperanzas en los países "democráticos" y la Sociedad de Naciones, el comunismo oficial ha abandonado definitivamente la política revolucionaria de clase para orientarse hacia la alianza con los partidos burgueses democráticos (Frente Popular) y preparar psicológicamente a las masas para la próxima guerra mundial. De aquí la consigna: "Lucha por la independencia nacional", y que traducida al lenguaje de la política internacional significa: "sujeción de la España revolucionaria a los intereses del bloque imperialista franco-británico", del cual forma parte asimismo la URSS. Las consecuencias nefastas de esta política no han tardado en dejarse sentir: especulando con las dificultades de la guerra y las posibles complicaciones internacionales, el reformismo, apoyado eficazmente por los representantes de la burocracia estalinista, los cuales, a su vez, han especulado con la ayuda prestada por la URSS, ha logrado socavar sistemáticamente las conquistas revolucionarias, preparando el terreno a la contrarrevolución. Nuestra eliminación del gobierno de la Generalidad, las tentativas de formación de un Ejército popular "democrático", "neutral", la supresión de las milicias de retaguardia y la reconstitución del orden público a base del restablecimiento del antiguo mecanismo, la censura periodística, son las etapas más importantes de este proceso contrarrevolucionario, que continuará inflexiblemente hasta el total aplastamiento del movimiento revolucionario si la clase trabajadora española no se decide a reaccionar, rápida y vigorosamente, reconquistando las posiciones logradas en las jornadas de julio e impulsando la revolución socialista hacia adelante (...).

Para justificar su monstruosa traición al marxismo revolucionario, los estalinistas arguyen que la República democrática que preconizan será una República democrática distinta de las demás, una República "popular", de la que habrá desaparecido la base material del fascismo. Es decir, que dejan escandalosamente de lado la teoría marxista del Estado como instrumento de dominación de una clase para caer en la utopía del Estado democrático "por encima de las clases", al servicio del pueblo, con objeto de mistificar a las masas y preparar la consolidación pura y simple del régimen burgués. Una república de la cual ha desaparecido la base material del fascismo, no puede ser más que una República socialista, por cuanto la base material del fascismo es el capitalismo.

Andrés Nin

Pese a las divergencias que me separan del POUM, tengo que reconocer que en la lucha que Nin llevaba contra la burocracia soviética, la justicia estaba enteramente de su parte. Nin se esforzaba en mantener la independencia del proletariado español con respecto a las maquinaciones diplomáticas y a las intrigas de la camarilla que ocupa el poder en Moscú. No quería que el POUM se convirtiera en un instrumento dominado por Stalin. Se negaba a colaborar con la GPU para arruinar los intereses del pueblo español. Este era su único crimen. Y éste es el crimen que ha pagado con su vida.

L. Trotsky, 8 de agosto de 1937

PARA CONOCER A ANDREU NIN

Andreu Nin nació en el Vendrell (Tarragona), en donde Pablo Casals lo recordaba como el "Andreunet". Se trasladó siendo muy joven a Barcelona donde completó sus estudios de magisterio. Desde 1911 milita en las JJSS, y desde 1914 será periodista y "revolucionario profesional". Internacionalista, varias veces encarcelado. Secretario del sindicato de "profesiones liberales" de la CNT, las continuadas caídas de los cuadros rectores del sindicato, le llevan a la secretaría general. En 1921 forma parte de la delegación cenetista a Moscú después de un viaje lleno de avatares. Trabaja como secretario de la Internacional Sindical Roja y milita en el PCUS y en el soviet de Moscú. Hace varios viajes para el Komintern, en uno de los cuales se entrevista con Gramsci en Italia. En 1923 forma parte de la Oposición de Izquierda, y en 1927 es expulsado del partido ruso.

En el Estado español se convierte en la figura más reconocida de la Oposición Comunista de Izquierda. En mayo de 1932 transforma a ésta en la Izquierda Comunista Española, en contra del parecer de Trotsky, que consideraba que había que seguir la batalla por reformar el PCE. En 1934, Nin es uno de los animadores militantes y teóricos de la Alianza Obrera. Partidario en un principio de un acuerdo con Trotsky en la cuestión del "entrismo" dentro del ala "bolchevique" del PSOE, termina adoptando la posición de la mayoría, orientada exclusivamente hacia la formación del POUM. Sobre su papel en el POUM hemos publicado numerosos artículos, incluyendo los de este dossier.

Durante los años setenta se publicaron, tanto en castellano como en catalán, diversas biografías de Nin y practicamente el conjunto de su obra. Parte de este material es todavía bastante asequible.

Entre las biografías sobresalen particularmente dos: la de Pelai Pagés aparecida en la Ed. ZYX y que representa la posición más favorable y la de Francecs Bonamusa, **Andreu Nin y el movimiento comunista en España** (Ed. Anagrama), que es su "contrapunto" ya que trata de "desmitificar" a Nin. Una crítica de este último libro aparece en el Inprecor nº 46. Del mismo signo que la de Pagés son la de Wilebaldo Solano y la de Víctor Alba, este más interesado en sacarle un filo anticomunista que en estudiar realmente el rico y complejo historial del personaje. Un escritor catalán contemporáneo, Oriol Pi de Cabanyes, publicó una interesante recopilación en lengua vernácula, **Que va a dir AN?** (Nova Terra) y Juan Andrade dió a conocer sus trabajos fundamentales en una recopilación anterior: **Los problemas de la revolución española** (Ruedo Ibérico, 1971). Una editorial madrileña, Castellote, publicó más recientemente otra recopilación: **Por la unificación marxista.**

Para leer las obras y escritos de Nin hay que contar las ediciones de Fontamara preparadas y prefaciadas por Pelai Pagés. Fontamara intentó publicar las obras de Nin, y prácticamente sólo falló en la recopilación de sus escritos sobre el sindicalismo. Entre sus libros se encuentran los tres más importantes: **Las dictaduras de nuestro tiempo** —una de las grandes aportaciones marxistas sobre el ascenso del fascismo— **Los movimientos de emancipación nacional**— una notable reconstrucción de las ideas de Marx y Lenin sobre este importante punto—, y **Las organizaciones obreras internacionales,** un manual bastante riguroso sobre la historia de las tres primeras internacionales... Entre las recopilaciones hay también tres de gran interés. Las que reúne sus artículos sueltos sobre el "hecho nacional"; la que trata de sus trabajos sobre **La revolución rusa** y que contiene una brillante caracterización del stalinismo, y sobre todo la que integra sus escritos sobre **La revolución española...**

Nin fue también un altamante considerado traductor de los clásicos de lengua rusa al catalán y el más importante traductor de Trotsky en castellano.

J.G.A.



Sudáfrica:

AUMENTA LA REPRESION CONTRA LOS SINDICATOS

Después de las elecciones del pasado mes de mayo, el régimen racista de Pieter Botha ha experimentado un giro a la derecha, si es que tiene sentido hablar de "giros a la derecha" en un país como Sudáfrica.

El aumento significativo de votos obtenido por la oposición ultraderechista, ha obligado al gobierno sudafricano a moverse en un registro aún más represivo.

Pero este no es el aspecto más agresivo de la profundización en la política derechista. Seguramente el aspecto más significativo sea la persecución a que se está sometiendo a distintos miembros de sindicatos y a las propias organizaciones. El COSATU, confederación surgida de la unión de varios sindicatos de rama y otros generales, en el pasado mes de diciembre de 1986, es el más afectado por esta represión sindical.

El motivo de que esto sea así reside en el hecho de que el COSATU no sólo es una importantísima fuerza sindical (actualmente reúne a unos 650.000 afiliados), cuyos planteamientos van mucho más allá del sindicalismo tradicional.

En uno de los números del periódico del COSATU, del pasado mes de marzo, uno de los artículos estaba dedicado a concienciar a los afiliados sobre la necesidad de obtener acceso a los libros de cuentas de cada empresa. El artículo es terminante al respecto: *«Los libros de cuentas y del presupuesto nacional deben sernos abiertos a fin de ver cómo van a ser gastadas las riquezas que nosotros producimos. Debemos poder tener el poder de decidir las prioridades»* (sobre cómo gastar esas riquezas). El artículo instruye a los trabajadores sobre la conveniencia de tener acceso a estos libros, e incluso les hace ver las dificultades con que se encontrarán en las respectivas empresas, dependiendo de si éstas son sociedades anónimas o limitadas. Finalmente, se añade que *«Nos veremos obligados a luchar para hacer que se abran los libros de cuentas. Esta batalla constituye un elemento clave de nuestra lucha por un salario decente»*.

Esta campaña por un salario decente, parte de la base de un análisis del desarrollo del capitalismo en Sudáfrica basado en los salarios de hambre. Unos salarios que, según el propio COSATU, fueron la salvación de la primera industria sudafricana, la de la extracción de oro, ante el elevado costo de la maquinaria necesaria. Los otros sectores industriales y los terratenientes utilizaron los mismos métodos, la utilización de una mano de obra muy barata, para hacer espléndidos beneficios.

Objetivo: el socialismo

Pero dentro de esta campaña por un salario decente se advierten también planteamientos que van mucho más allá de un mero problema de convenio colectivo. El COSATU está planteando en estos momentos consignas que apuntan directamente contra el corazón del sistema capitalista sudafricano y, por tanto, contra el régimen racista del apartheid. Así, el COSATU plantea directamente la necesidad de que los trabajadores asuman la dirección de la economía, comenzando por controlar las mayores empresas, a todos los niveles: *«Imaginaos lo que podríamos hacer sólo con que las siete sociedades más importantes del país estuvieran dirigidas de manera que tendieran a cubrir las necesidades de los trabajadores y no los beneficios de los patrones. Los trabajadores estarían en la dirección de la economía. Juntos, a través de nuestras organizaciones democráticas de masas, planificaríamos la producción según las necesidades más acuciantes del conjunto de la población»*.

Es, sin duda, un planteamiento socialista, que el COSATU no oculta en ningún momento. Por el contrario, tiene bien claro que ese es el único objetivo que puede servir a los intereses de los trabajadores y hacia él van dirigidos los esfuerzos organizativos: unificación de sindicatos, participación de estos en frentes políticos amplios, como el UDF, etc. Sin embargo, el carácter de organización sindical no cede su lugar al de organización política. En algunos escritos presentados precisamente en el congreso fundacional, se hace especial hincapié en esto. En un documento del sindicato de estudiantes blancos liberales NUSAS, se decía que *«aún comprendiendo la necesidad de llevar a cabo campañas políticas de interés para nuestros miembros y para el conjunto de la clase obrera, no podemos actuar como un partido político ni como alternativa a un partido político. Nuestro único camino es lanzar estas campañas a través de nuestras estructuras y en alianza con organizaciones progresistas, de la juventud, de estudiantes, de mujeres y políticas, que ya existen. De esta forma nos imbricaremos en el movimiento democrático de masas de nuestro país»*.

No es de extrañar que, de esta forma, el COSATU se haya convertido en uno de los principales enemigos del régimen racista, y que contra él vayan dirigidos los esfuerzos represivos del gobierno.

A. Flórez

Nuevas operaciones militares

SE RECRUDECE LA SITUACION EN SRI LANKA

La represión del gobierno de Sri Lanka sobre la lucha independentista de los tamiles ha provocado ya miles de muertos. El conflicto, que dura ya más de quince años, ha iniciado recientemente una curva ascendente.

El ejército gubernamental en Sri Lanka ha pasado de contar con algo más de 10.000 efectivos antes de 1985, a los 24.000 actuales. El gobierno destina, según la revista *Perspectiva Mundial*, mensual en castellano del Socialist Workers Party de EEUU, el 15% del presupuesto a los gastos militares, quince veces más que hace diez años. En la misma línea que las dictaduras camufladas de Centroamérica, el régimen de Junius Jayewardene recibe ayuda y entrenamiento militar de Israel, Pakistán y Corea del Sur, y una agencia inglesa de seguridad, la Keeny Meeny Services, proporciona entrenamiento especial "antiterrorista".

Desde 1983, han muerto al menos 5.500 personas, en su mayoría de raza tamil, asesinadas por el Ejército o por las bandas paramilitares de la "Guardia Nacional", de componente mayoritariamente cingalés. El aún reciente atentado contra una estación de autobuses en Colombo, la capital de Sri Lanka, con cientos de personas muertas o heridas de gravedad, fue atribuido por el Ejército a las organizaciones independentistas tamiles, quienes, no obstante, negaron absolutamente desde el principio su responsabilidad en estos actos.

La guerrilla tamil

La principal de estas organizaciones independentistas es la llamada Tigres Liberadores del Tamil Eelam. Como la Organización Revolucionaria del Eelam, está compuesta fundamentalmente por jóvenes tamiles que desean ver Eelam, como denominan a la franja nororiental de Sri Lanka, a la que consideran su patria, independiente del resto de la isla. La principal ciudad de esta franja tamil, Jaffna, se haya prácticamente controlada por las organizaciones tamiles desde hace tiempo, y de hecho sólo hay allí algunas guarniciones del ejército gubernamental que viven en permanente estado de sitio.

Esta lucha de liberación nació a partir de los años 50, cuando, una vez expulsados los ingleses de la isla, la mayoría de la población del país (entonces llamado Ceylán), de raza cingalesa, hubo de enfrentarse a las reivindicaciones de autonomía para la zona tamil. La falta de alternativas políticas ofrecidas en este sentido por los sucesivos gobiernos cingaleses, provocó que a partir de finales de los 70 se fueran fraguando estas organizaciones independentistas, que vieron en la lucha armada la única salida eficaz para su situación.

Desde entonces, el ejército gubernamental se ha visto enfrentado a una situación que, en un principio, se vio incapaz de resolver. El pequeño tamaño de estas fuerzas armadas ha sido la causa de que nunca haya podido llegar a penetrar y controlar las zonas de actividad de la guerrilla tamil. Por otro lado, los 12 millones de tamiles que viven en India han prestado siempre un apoyo importante a las organizaciones tamiles de Sri Lanka, con lo que podría llamarse una política de vista gorda de los sucesivos gobiernos hindúes.

En esta misma línea, la reciente operación del ejército gubernamental, que pretendía haber llegado al corazón de las zonas tamiles y haber infrigido duros golpes a las organizaciones guerrilleras, se vio contrarestada por la ayuda procedente de India, que llegó en varios aviones, lo que provocó, inicialmente, la amenaza del gobierno de Sri Lanka de intervenir contra los aviones que violaran su espacio aéreo, y, posteriormente, cuando éstos ya habían depositado su carga en Jaffna, la protesta ante organismos internacionales, que ahora parece aminorar.

C. Husi





Un aspecto del último Congreso del MC, en noviembre de 1983, en Catalunya.

V Congreso del MC

"LA EXISTENCIA DE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO NO ES HOY MUY DIFICIL"

Los días 3, 4 y 5 de julio próximos tendrá lugar en Oviedo el V Congreso del Movimiento Comunista. Unos 350 delegados y delegadas discutirán sobre las orientaciones en política sindical, en el movimiento feminista y en el pacifista, sobre la posición del MC ante el Estado español y sobre las relaciones con la LCR, entre otros temas. Con este motivo hicimos la siguiente entrevista a Eugenio del Río, miembro del Comité Federal.

¿Qué valoración haceis de la situación política que se ha dado desde vuestro último Congreso, en 1983?.

En aquella época el PSOE ya estaba instalado en el poder, y los grandes rasgos que han caracterizado la situación política desde entonces estaban ya perfilándose, si no definidos del todo. De manera que este tiempo transcurrido ha sido para el MC más bien una manera de comprobar si las orientaciones que entonces definíamos valían para algo o no. Estas orientaciones se referían a nuestra actividad dentro de los movimientos sociales, sobre todo de aquellos llamados "nuevos", en especial el movimiento por la paz y el feminista. También se referían a nuestra actitud hacia el Estado y hacia el gobierno del PSOE, tratando de unirnos a todas las fuentes de oposición más radicales, que ya entonces existían en el Estado español, pero que probablemente después es cuando han cobrado más fuerza, sobre todo en el último período.

El anterior congreso nuestro define esta orientación, unida a otros aspectos que habían ido cobrando cuerpo entre ese congreso y el anterior. Todo ello nos ha ayudado a consolidar al MC, en tanto en cuanto la ocasión ha sido bastante propicia para ello. Y no tanto porque se hayan abierto grandes expectativas para extender el trabajo revolucionario, pero sí porque han existido grandes posibilidades de consolidar los propios movimientos. En este sentido, el tiempo transcurrido ha permitido reafirmar nuestras posibilidades, que habían sido definidas anteriormente, y crear un cierto ambiente de entusiasmo, que es en el cual se va a celebrar el Congreso que se avecina.



¿Hay ahora más espacio para un partido como el MC?.

Yo creo que existe una masa de problemas tan grandes en el sistema político y también en la sociedad española, que la existencia y la actividad de un partido revolucionario no resulta hoy extremadamente difícil. Desde luego, menos difícil que en otros países próximos. El problema, por lo tanto, no es simplemente mantenerse o simplemente afianzar la influencia, sino plantearse seriamente la posibilidad de reforzar la presencia de este movimiento revolucionario y de ganar nuevos sectores, especialmente de la juventud, que cada día muestran una mayor permeabilidad a las ideas revolucionarias.

De hecho, en los últimos años, para el MC había una situación un tanto paradójica, y es que la influencia política, ideológica y social aumentó en cierta medida, y, sin embargo, resultó relativamente difícil traducir ese aumento de influencia en un aumento del número de militantes. En el último año, esto empieza a modificarse positivamente, lo que quiere decir que el MC está creciendo en número de militantes, cosa que modifica la tendencia dominante en los últimos años.

¿Qué valoración haces de la reciente campaña de apoyo a la candidatura de HB?.

En cuanto a la campaña, nuestra valoración no puede ser sino positiva, bajo cualquier ángulo. Por una parte, ha favorecido la realización de una gran campaña de solidaridad con Euskadi, o más en concreto, con el movimiento radical vasco.

Esta es una tarea permanente para el MC y las elecciones europeas han facilitado la extensión de esta actividad a escala de Estado. En segundo lugar, es la primera vez en que tiene lugar una colaboración muy amistosa entre las organizaciones revolucionarias de fuera de Euskadi y Herri Batasuna. Nuestro deseo es que esto no sea más que el comienzo de un entendimiento que debe desarrollarse a lo largo de muchos años. En tercer lugar, la campaña ha facilitado ciertas formas de unidad, que en algunos lugares, sobre todo en Catalunya, no se habían conocido anteriormente.

En cuanto a la valoración de la campaña bajo el ángulo del posible desarrollo de las fuerzas revolucionarias del Estado español, creo que es algo que no se le podía pedir a la campaña.

Este desarrollo no se consigue durante unas pocas semanas de trabajo y por otro lado, tampoco se puede obtener en relación con una problemática de mucha importancia, pero, al fin y al cabo, limitada y parcial, como es la de la solidaridad con Euskadi.

La tarea de construcción de fuerzas revolucionarias en el Estado español es algo de cada día, que viene construyéndose durante años y que no permite desarrollarse con acelerones.

¿Cuáles serán los temas principales que vais a abordar en el Congreso?.

En primer lugar, hay un texto que se titula "Contra el Estado" y que tiene un carácter más de proclama política que de estudio teórico. Pretende, por lo tanto, definir cuál es nuestra posición, profundamente hostil, al Estado español. En segundo lugar, hay un escrito de reflexión sobre la táctica que viene aplicando el MC en general, titulado "El MC y la izquierda social", en el que se condensa el mayor número de problemas sobre nuestra actividad diaria. A continuación hay tres textos de discusión, de reflexión, sobre nuestro trabajo en el movimiento sindical, en el feminista y en paz. Estos escritos no tienen un carácter de resolución o de ponencia para ser enmendada, sino de reflexión que trata de suscitar otras reflexiones complementarias. Con carácter de resolución hay un texto de solidaridad con el movimiento radical vasco, otro sobre la actividad de solidaridad con América Latina y, finalmente, otro, que culmina toda una discusión extendida a lo largo del Congreso, sobre nuestras relaciones con la LCR.

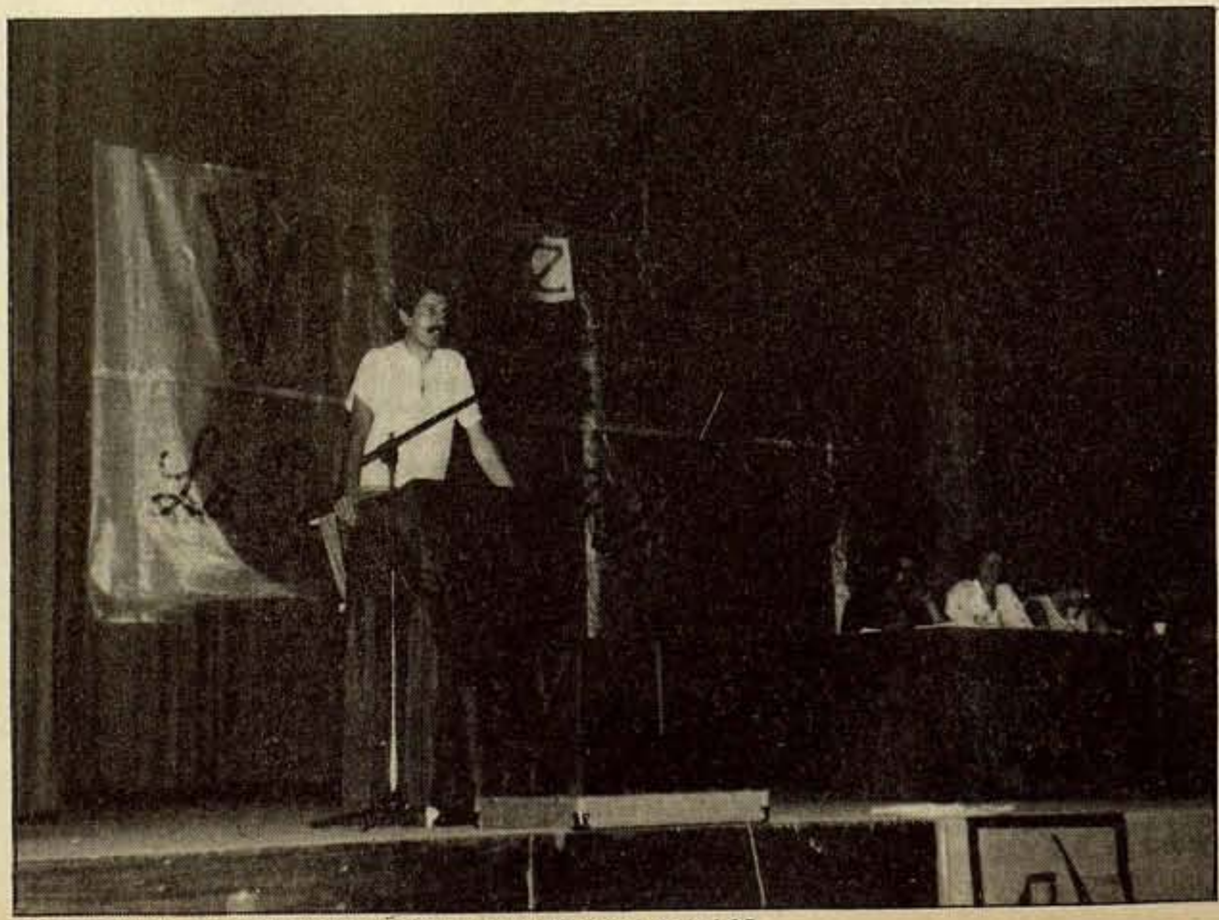
Sobre este particular ha habido dos textos de discusión, y la dirección del MC ha culminado esa discusión con un proyecto de resolución, distribuído ahora a nivel interno. Este documento contiene el enfoque que pretende dar la dirección a las relaciones con la LCR en el período próximo, digamos en el año o año y medio próximo. Este es el texto que será sometido a la votación de los militantes.

¿Qué más puedes adelantar sobre tu visión de estas relaciones con la LCR?.

En este congreso nos planteamos un proceso con la LCR que no es de fusión, pero sí concebido como imprescindible para poder posteriormente plantearse la posibilidad de una fusión. Es un proceso de desarrollo de unas prácticas unitarias superiores a las actuales.

Un proceso, también, que permita delimitar concretamente cuáles son las afinidades y cuáles las posibles diferencias que pudieran dificultar un mayor desarrollo unitario.

El concepto con el que nos movemos, y que está presente en el proyecto de resolución que antes he citado, es un desarrollo unitario progresivo y experimentado, en el que cada paso se asiente sobre un paso anterior consolidado. De manera que, si todo va bien, en el plazo de un año o un año y medio, aunque esta sea una fecha totalmente arbitraria, cabría ver con precisión el rumbo de las relaciones. En concreto, un rumbo que llevará a una unidad completa. Este es el sentido del texto que se va a discutir y a presentar a la votación de los y las delegadas al congreso. ●



Eugenio del Río, durante su intervención en el VII Congreso de la LCR.

Campaña por la mili pagada

¡MILI NO! AUNQUE LA PAGUEN

Un maravilloso invento insólito, inaudito —como en la presentación de cualquier circo— acaba de florecer en los medios de comunicación, de la mano del ministerio de Defensa. Se llama "voluntariado especial", y está diseñado —como cualquier anuncio del Corte Inglés— para jóvenes de 17 a 23 años que todavía no han cumplido el servicio militar.

Esa mayoría, por ser biológicamente varones y tener más de 18 años, tiene que pagar un tributo especial con un año de su vida —o con toda— al Ejército. Para más señuelo, lo adornan de carrera profesional, salario mínimo garantizado, del que no gozan la mayoría de jóvenes de este Estado, y puesto de trabajo asegurado al acabar. ¿Quién da más en esta locura primaveral del lavado de cara?. ¿El ministerio del Interior, con su campaña "primavera-antidroga", o el de Defensa, con su voluntariado especial?.

La cosa no dejaría de ser un chiste malo si no fuera porque la realidad en la que viven los jóvenes pasa forzosamente por estas dos etapas de las que se aprovechan los militares: la mili o el paro. O el paro, la mili y otra vez el paro. Y es bastante probable que esta oferta camuflada incida precisamente en esos sectores más marginales de la juventud (que no contraculturales), que por escapar de su situación de miseria ven su oportunidad en esta llamada, sin entender realmente la función que van a cumplir. No deja de ser ironía que aquéllos, los militares, que con sus enormes gastos destinados a militarizar la sociedad condenan a sectores importantes de la población a permanecer en la pobreza, sean después los que les ofrezcan unas migajas del pastel.

El voluntariado especial

La ley del 8 de junio de 1986 especifica cuáles son las funciones de este voluntariado: "*Cubrir en cada ejército determinados puestos de especialidades o la totalidad de las plantillas de las unidades especiales que se determinen*".Tras esta fraseología se esconden cuerpos tan "sofisticados" como la Legión, los paracaidistas, las COES, o cuerpos de élite de la Aviación o la Marina A ellos se ata al que lo solicite con un contrato de determinada duración, uno y medio, dos o tres años, según los cuerpos y especialidades. Estas son las carreras profesionales que ofrece el Ejército, por lo menos en la mayoría de los casos. Eso sí, cualquier aspirante a tan cualificados puestos deberá pasar por un cursillo de formación que, cómo no, incluye los aspectos ideológicos, y de todos es conocida la especial preparación ramboniana a que son sometidos de cara a cumplir ciegamente las órdenes que reciben. Su calificación como cuerpo de intervención inmediata, listos para intervenir en cualquier conflicto, fuera o dentro de lo que ellos consideran sus fronteras, así lo requiere. El enemigo será el que los mandos dictaminen. Sólo hace falta recurrir a la historia para ver cuáles han sido los enemigos de este Ejército, y constatar que, en la mayor parte de los casos, su actuación se ha ceñido al "enemigo interior".

Este voluntariado especial nace de una serie de contradicciones. Desde la llegada del PSOE al poder y la entrada en la OTAN, el proceso de modernización del Ejército, tanto en la estructura interna como en la actualización de la gama de armamentos de todo tipo, se ha incrementado notablemente y a una gran velocidad. Las nuevas asignaciones que los colegas europeos han impuesto así lo exigen. No es por ello extraño que la Aviación y la Marina se hayan llevado la mayor parte de los presupuestos de los últimos años. Cuadran mejor en los intereses atlánticos. Esta modernización armamentista, que requiere unos conocimientos más amplios de cara a la utilización y conservación del nuevo material, que el que la tropa de conscripción tiene o puede tener durante un año de mili, es una de las razones que conducen a crear este voluntariado. La otra habría que buscarla en la reestructuración de cuadros intermedios que ha traído consigo el Plan META, con la desaparición de numerosos suboficiales y oficiales a sueldo. De esta manera se da un paso en la profesionalización o semiprofesionalización de los cuerpos más elitistas del Ejército. Unos 13.000 voluntarios cubrirán las nuevas plazas hasta llegar a los 40.000 que el Ejército tiene estipulados. Casi la cuarta parte de la tropa.

Ni mili obligatoria ni pagada

A pesar de todo, y para desilusión de muchos, esto no quiere decir que se vaya a suprimir la mili con el tiempo, y que se vayan a cubrir las plazas con soldados pagados, ni mucho menos. Entre otras razones, porque hoy, o en un plazo relativamente corto, esto supondría un freno a otros proyectos militaristas en curso en el Estado español, para los que económicamente es imposible compaginar su acelerada carrera con un sueldo a los miles de soldados que se necesitasen.

No hay intención en este artículo de polemizar, ni analizar los riesgos y consecuencias de un ejército profesional, sino más bien limitarse a exponer las razones que han llevado a los militares y al gobierno a crear este bodrio, que no deja de ser una agresión más a la juventud. Pero, independientemente de otras consideraciones, aquellos que trabajamos en el seno de los colectivos antimilitaristas, consideramos que esto es un paso más en la militarización de la sociedad y en concreto de los jóvenes. Lo nuestro es la lucha radical contra el servicio militar —servicio viene de siervo, para el que lo quiera entender—. No es lo nuestro reivindicar un salario para los que por obligación a una sociedad, que lo único que nos ofrece es paro, marginación o represión, se ven encarcelados durante un año de su vida en un cuartel. Hay que decirlo bien claro: ni servicio militar obligatorio, ni mili con salario. Bastante necesitada está la sociedad para despilfarrar el dinero en un armamento, que no sabemos a quién defiende ni contra quién se está utilizando.



Por último, no se puede dejar escapar una crítica a *Egin* por hacerse eco de este tipo de propaganda militarista. Habrá que recordar que es precisamente el Ejército "español" uno de los mayores obstáculos que tiene Euskadi para acceder a su plena soberanía. No es creíble que haciéndoles más fácil el trabajo a los militares sea como se quiere ayudar desde la información al proceso en el que está embarcado este pueblo, ni colaborando a que los jóvenes vayamos a contribuir, o en su caso a ser utilizados, para seguir sometiendo por la fuerza de las armas a este pueblo, víctima de la "unidad" que los militares quieren.

Axterix



OBJECION FISCAL '86

La Comisión Fiscal del Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) ha editado un folleto sobrre la objeción fiscal en la declaración de la renta del año 1986. El MOC señala que esta es la cuarta campaña de objeción fiscal realizada en el Estado español. La correspondiente a 1985 se dedicó a apoyar económicamente la construcción de una escuela en Nicaragua y a la creación de cooperativas del campo en Marinaleda, además de apoyar a organizaciones que trabajan por la paz, los derechos humanos, el desarrollo del Tercer Mundo y la conservación del medio ambiente.

Según el MOC, "*la condena por parte de todos los movimientos sociales de la carrera de armamentos que se manifiesta de forma creciente a escala mundial, no es suficiente, porque hoy el militar sigue siendo el sector económico privilegiado por el Estado. Prueba de ello es que las inversiones reales del ministerio de Defensa, en 1986, representó un 47,5% del total de las inversiones estatales, superando el 44% del año 85*"

El MOC añade que "*siendo coherentes con el lema* Gastos militares para necesidades sociales, *no debemos cooperar con la imposición de unos presupuestos que castigan a los más necesitados y que perpetúan un sistema social injusto, insolidario con el Tercer Mundo y plagado de desigualdades sociales*".

Para más información sobre el 8,81% que hay que descontar este año, se puede escribir al Grupo de Objeción Fiscal. Apartado 61.034. 28080 Madrid. ●

Nuclearización de Castilla-León

ALDEADAVILA, CEMENTERIO NUCLEAR

Si ya de por sí la energía nuclear entraña una multitud de riesgos y dificultades técnicas (control, ubicación, seguridad, contaminación...), el tema de los resíduos será, probablemente, el punto más negro de todo este proceso. Ni arrojarlos al mar ni enterrarlos en sal sirvieron como soluciones al problema.

Hoy no se conoce ninguna solución práctica al problema de los bidones radioactivos que aguardan en las piscinas de las centrales nucleares, o van a cementerios tan poco seguros como el de El Cabril, en Córdoba. En Europa, la CEE pone en marcha diversos proyectos para analizar el comportamiento de algunos terrenos en relación con la radioactividad. Uno de estos proyectos se situaría en las llamadas Arribes del Duero, entre Salamanca, Zamora y Portugal; zona elegida, probablemente, porque se esperaba una menor contestación social.

Proyecto IPE

La IPE (Instalación Piloto Experimental), como así se le llama, constaría de tres partes; la primera se tendría que haber empezado a construir este año y con un coste aproximado de 2.000 millones de pesetas, 700 de los cuales los aportaría la CEE, acabándose los experimentos hacia el año 2000; a pesar de que por todos los lados se insiste en que tan sólo se trata de un "laboratorio inócuo", la gravedad de los problemas de los resíduos hace que nadie dude de que ahí se va a instalar un cementerio nuclear, aunque sólo sea por el dinero que se va a invertir.

Nada más conocerse el proyecto, condenado al secreto por los funcionarios del PSOE, y desvelado a la opinión pública por las autoridades portuguesas, muchas voces se alzaron mostrando sus inconvenientes: la filtración de corrientes subterráneas de aguas por las rocas y posterior contaminación de los terrenos cercanos, sin posibilidad de predecir el comportamiento del granito, dificultad de señalización, y dos más añadidos: la certeza de que el cementerio sea un blanco militar en caso de conflicto bélico y los problemas acarreados por el transporte radioactivo.

Pobre Castilla y León

Con la instalación del cementerio de Aldeadávila, Castilla y León ya tiene completo su ciclo nuclear: la extracción del uranio se hace en toda la meseta castellana; la fabricación de concentrado de uranio, en Saelices El Chico, en Salamanca; la fabricación de combustible nuclear, en Juzbado, también en Salamanca; y la producción de energía nuclear en Garoña, estando por el momento desestimadas las centrales nucleares de Palencia de Don Juan, en León, y Sayago, en Zamora.

El proyecto de Aldeadávila contó desde el principio con mucha oposición de los habitantes de la zona, organizados en gran parte en la Coordinadora Antinuclear del Bajo Duero, mientras los alcaldes formaron la Coordinadora Antinuclear de Municipios Afectados. Aunque el secuestro del vicepresidente de la Diputación de Salamanca sea probablemente el hecho más reseñable, son decenas las asambleas hechas en toda la comarca y se han dado otras acciones, como la quema de símbolos de Iberduero, el boicoteo de actos de la campaña electoral socialista, varias gigantescas manifestaciones en Salamanca y Zamora y un férreo control de toda persona que pasa por allí, no sea que vaya a investigar para el laboratorio.

Un año después

Poco antes de las elecciones, el candidato a la presidencia de Castilla y León por el PSOE, Juan José Laborda, declaraba que el proyecto se atrasará un año, fundamentalmente por dos razones, aunque él, claro está, no las dijo: la proximidad del voto en las urnas y el esfuerzo que el PSOE se va a plantear hacer este año, ofreciendo contrapartidas, intentando convencer de su inocuidad, etc.

A pesar de negar que se iba a construir el cementerio, aseguró que, en su caso, el PSOE no actuaría solo, sino con Ley Orgánica de por medio y buscando el consenso de todas las fuerzas parlamentarias. Esta situación nos recuerda bastante a la vivida con el tema de la OTAN.

La otra presión que el gobierno socialista va a tener que soportar es la de Portugal, a quien el proyecto le afectaría por la proximidad geográfica de una de sus regiones turísticas importantes, Oporto, por sus vinos; los portugueses, engañados en un principio, no consideran convincentes las explicaciones dadas y no se creen lo de la inocuidad.

Corresponsal



Aún es un proyecto

OPOSICION AL EMBALSE DEL PAS

Sobre el embalse de Riaño no se ha dicho aún la última palabra, porque la protesta de distintos sectores crece. En Cantabria, en el Valle del Pas, está el futuro Riaño cántabro. Contra él se han comenzado a levantar voces ya, antes de que pase de ser un simple proyecto.

Riaño se está convirtiendo en una bomba de tiempo. Y deben de estar empezándose a dar cuenta los "señores amantes de los embalses". Todavía no está dicha, ni mucho menos, la última palabra sobre este embalse, y debido a los ecos de la general denuncia contra él, han empezado a levantarse —y algunas que ya existían se han reforzado— las voces de protesta en otros puntos del país, referidas a otros tantos proyectos de embalses existentes en tales zonas. Una vez más, el ver el problema justo delante de nuestras narices nos ha obligado a enfrentarnos a él, intentando solucionarlo.

Aquí, en Cantabria, tenemos uno de esos problemas: un proyecto de embalse sobre el río Pas, en el corazón del valle que lleva su nombre. Un proyecto que, sin embargo, es ya de casi todos conocido como el "embalse del Pás". Y digo "casi de todos" porque, a pesar de existir de momento sólo sobre papeles, es ya tristemente popular. Dicho con dura ironía, y salvando las distancias, es "nuestro Riaño cántabro".



Dicen que a la ciudad de Santander le faltará agua dentro de pocos años. Dicen también que el embalse del Pas es la mejor solución para ese problema, y que los daños serán los mínimos posibles. Dicen incluso que la existencia de un pantano favorecerá la afluencia de turismo a sus riberas, con el consiguiente enriquecimiento de la zona (?).

No dicen los graves perjuicios ecológicos que causará la presa del Pas:

1. Sobre el río, al que alterarán totalmente su ritmo de flujo anual, con lo que se verían afectados tanto el propio ecosistema del río y su capacidad de autodepuración, como todos los ecosistemas que le rodean, incluidos la ganadería y agricultura de los valles alto, medio y bajo, y su desembocadura, con el estuario del Pas y las dunas de Liencres.

2. Sobre el clima del valle alto del Pas, en el que debido al volúmen de agua embalsado aumentará la humedad ambiental con constantes nieblas y alteraciones en la salud de los habitantes de la zona.

Tampoco hablan de los importantes costos humanos y sociales, nunca reducibles a dinero ni a indemnizaciones, por la destrucción de los modos de vida y cultura de los habitantes del valle del Pas, de gran valor etnológico e histórico. Ni de la desaparición de zonas de gran valor paisajístico, que cada vez son más escasas y que habría que preservar con gran celo.

Pero lo que quizá callan con más cuidado, y que han negado cuando ha salido a la luz pública, es algo que ataca directamente al meollo del proyecto del embalse y es que existen alternativas viables a éste, que harían innecesaria su construcción.

Hay todo un estudio sobre el tema que aporta una serie de soluciones directas para el abastecimiento de agua a Santander, como son:

— El aprovechamiento de los acuíferos de aguas subterráneas existentes en la comarca costera (Informe del Instituto Geológico y Minero de España: los sistemas hidrogeológicos de Cantabria, 1983).

— Control del uso de las aguas, con un reciclado y depuración sistemáticos de las mismas.

— Enlace de los recursos hídricos del Pantano del Ebro, con el abastecimiento de aguas al entorno de la bahía a través del Pantano de Alsa y el corredor del Besaya.

— Seguir la tendencia general existente en todos los países desarrollados, que consiste en la realización de pequeños embalses escalonados en el curso de los ríos, mucho más compatibles y menos agresivos con el entorno.

Por el momento el proyecto de la presa del Río Pas es sólo eso, un proyecto. Pero, indudablemente, hay detrás de él voluntades políticas e intereses económicos (cementeras, etc) que son los que le han puesto en marcha y que pueden ser quienes intenten llevarlo a la realidad.

Afortunadamente, por esta vez las voces de los directamente afectados, los pasiegos, aunadas con las de muchas otras partes de la región, se han levantado alto y a tiempo. Hace ya meses que está constituida la Asamblea para la Defensa del Pas, con más de cuatro mil firmantes, y el tema ya está donde tiene que estar: en la calle, en la boca de la gente, en la cartera de grupos ecologistas y, llevadas por todos ellos, las protestas ya se agolpan en los despachos oficiales. Hoy está claro que existe una voluntad popular decidida en contra del proyecto del embalse.

L. Enrique Eguren

Rotas las negociaciones del convenio

HUELGA EN BANCA

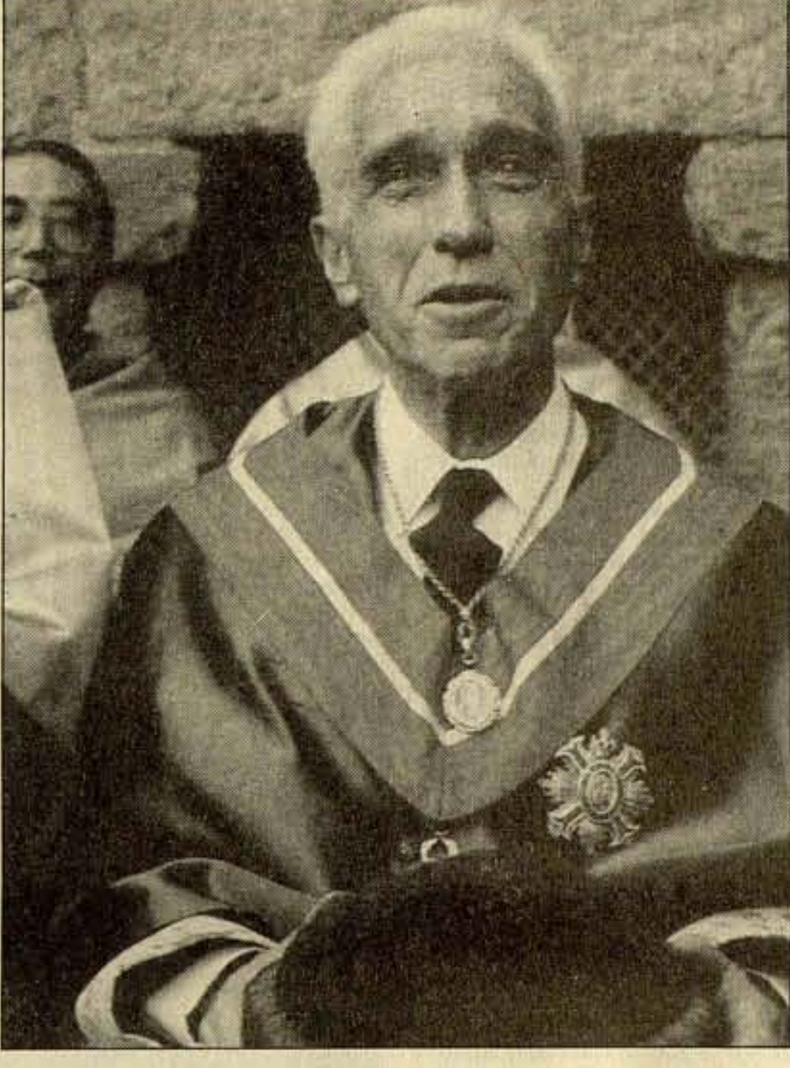
El día tres de junio se rompieron las negociaciones entre la patronal bancaria (AEB) y los sindicatos. CCOO y UGT han convocado huelga para los días 19 y 20 de junio, y se están estudiando otras medidas para mantener el clima de lucha durante el verano.

La necesidad de la movilización en banca es incuestionable, y así lo hemos venido explicando pacientemente desde hace meses, pero los objetivos que las direcciones de UGT y CCOO consiguen con la huelga no son ninguna solución para los problemas del sector. Peor aún, pueden contribuir a agravarlos.

En 1980, el sector bancario alcanzó su máxima cota de empleo, 180.000 trabajadores y trabajadoras. Ahora estamos por debajo de los 160.000. Esta masiva destrucción de puestos de trabajo es el resultado de un proceso en que se han combinado las sucesivas crisis bancarias y la política de reducción de plantilla de la gran banca.

Las crisis de muchos bancos pequeños y medianos se han saldado con la aportación de más de un billón de pesetas por parte del Estado, en beneficio de la gran banca privada. El incremento de la concentración ha llevado a que más del 80% del mercado bancario esté controlado por los grupos de los siete grandes. Nunca una crisis había resultado tan lucrativa para el capital financiero. La destrucción de empleo se realiza por la vía de jubilaciones anticipadas y, especialmente, con bajas incentivadas con concesión fraudulenta del subsidio de paro. Métodos poco espectaculares y traumáticos y aplicados con ritmos distintos según las empresas, dificultando la lucha para hacerles frente.

El proyecto global de la AEB, en palabras de Termes, presidente de la AEB, pasa por *«mejorar la productividad, y eso pasa por una racionalización de los procesos que entraña un ajuste de las plantillas a la necesidad del negocio y por un ajuste de las oficinas».*



La experiencia de anteriores movilizaciones y la evolución del sector

En línea con este proyecto, la AEB ha planteado reiteradamente tres exigencias: movilidad geográfica, movilidad funcional y flexibilidad de jornada (que antes se traducía en jornada partida y ahora quiere decir acabar con la "rigidez" de que el convenio establezca un sólo tipo de jornada: la jornada ha de adaptarse a las necesidades patronales y éstas son variables en función de las zonas, del tipo de banco, de los departamentos y oficinas concretos, etc). A estas tres exigencias históricas ha venido a sumarse una nueva a partir de 1985. El artículo 40 del convenio establece que los bancos han de complementar las pensiones de la Seguridad Social, de forma que entre la pensión y el complemento se alcance el 100% del sueldo real en el momento de la jubilación. La AEB se niega a hacerse cargo del recorte de las pensiones impuesto por el PSOE en 1985 y anunció que no firmaría ningún convenio que mantuviera el actual redactado del artículo 40.

En Banca, las huelgas son bisiestas: se hacen cada cuatro años. Hay un factor común a las huelgas de 1979 y 1983: no acabaron con la derrota de los trabajadores, pero dificultaron por un largo período la realización de nuevas convocatorias. El motivo es que las luchas han dado paso a la negociación de temas que nada tenían que ver con los objetivos de la huelga, asumidos por los trabajadores. En 1979 se llegó a negociar "extraoficialmente" la jornada partida, durante la propia huelga. En 1983, la huelga más dura y combativa realizada en el sector, se desconvocó por la televisión ante la simple promesa de la AEB de que iba a proponer ofertas negociables. La promesa se concretó en un acuerdo sobre jornada partida, aceptado únicamente por CCOO y que, además de no ser secundado en referéndum, llevó a un congreso extraordinario de este sindicato, dada la gran oposición interna que despertó.

En este clima de traición a las luchas y de inutilidad de la negociación colectiva, los bancos han ido avanzando en imponer empresa a empresa sus objetivos. La conclusión del reformismo frente a esta realidad, es que es inevitable negociar en base a los objetivos patronales, tanto en la empresa como en el convenio. Esta es la filosofía que está en la base del convenio del trueque: sólo se pueden conseguir nuevas mejoras a cambio de renunciar a las ya adquiridas o de aceptar las exigencias de la AEB. Una filosofía que comparte el PCE-PSUC y el PCPE-PCC, y que la izquierda sindical hemos combatido durante muchos años.

El convenio 86 está sin firmar. Así las cosas, parecía que también el convenio de 1987 iba a quedar estancado. Pero, a mediados de mayo, la AEB dio un golpe sorpresa. Aprovechando la inclinación de las burocracias de CCOO y UGT a negociar entre pasillos, fuera de la negociadora, formuló una oferta que, además del tema salarial, incluía tres aspiraciones patronales: la movilidad funcional obligatoria, con un plus de 8.000 pesetas para quienes hubieran de realizar tareas propias de trabajadores de otra categoría; la modificación del artículo 40 para mantener los complementos de pensiones en el nivel de 1985, sin cubrir los recortes de la Seguridad Social; la instauración de dos modelos de jornada, uno como la actual (de 8 a 3), con trece sábados fiesta al año, y otro de jornada partida.

La oferta de AEB y los objetivos de la huelga

Sin analizar la utilidad de esta oferta tenía para la propia AEB, obcecada por la necesidad de firmar un convenio, se lanzaron a la negociación. Su objetivo era mejorar la oferta patronal, respetando sus contenidos fundamentales.

Todos estos contactos se han dado al margen de la negociadora, con la consiguiente proliferación de rumores y confusión en el sector. El carácter extraoficial de los contactos ha servido para otra cosa: AEB quiere que su oferta se acepte tal y como está, y ha tenido una forma contundente de expresarlo. El 3 de junio, en la negociadora, endureció sus posiciones. CCOO y UGT, que habían avisado a TVE dando por supuesto que en esa reunión se llegaría a un principo de acuerdo, plantearon la vía que se había negociado entre pasillos. La respuesta de AEB es la que aparece en la negociadora y todo lo demás son contactos informales. Allí mismo, ante la televisión y sin discusión previa en los sindicatos, se convoca la huelga, a iniciativa del y la secretaria general de UGT y CCOO. Por encima (o mejor, por debajo) de lo que proclaman las horas unitarias de estos sindicatos (8%, 100% de las pensiones, reducción de la jornada en sábados,..), el objetivo real de la huelga es la firma de la oferta patronal "mejorada".

Esta firma sería una conquista de la AEB, no de los trabajadores. De un golpe, la AEB sólo tendría pendiente la consecución de la movilidad geográfica. Pero las burocracias sindicales la presentan como la mejor, dentro de lo posible. Argumentan que se conseguirá una importante reducción de jornada a cambio de concesiones inevitables y de reconocer en convenio lo que ya es realidad en el sector.

La actitud de la izquierda revolucionaria

La LCR y otras fuerzas hemos denunciado ya los graves efectos que tendría un convenio de este tipo, su carácter de instrumento de la AEB para profundizar en su política de reconversión. Ahora, con la huelga convocada, tenemos una doble tarea. Primero, garantizar el éxito de la movilización, porque su fracaso sería una catástrofe para el sector. Sin lucha, no es posible ningún tipo de negociación. Esto es lo que parecen no entender algunas fuerzas de izquierda sindical, desde fuera de CCOO. El fracaso de la huelga sólo beneficiaría a la patronal, que se vería capaz de ir aún más allá en sus agresiones. Banca es un sector harto reacio a la movilización, y la oposición a la huelga empeoraría este lastre. Segunda, conseguir que la movilización sirva para imponer un convenio positivo y no uno que sancione los avances de la AEB. Esto exije una gran labor de explicación sobre la oferta patronal y de denuncia del entreguismo de las burocracias sindicales.

Del papel que la izquierda revolucionaria juguemos en esta huelga puede depender la posibilidad de forzar un cambio de rumbo, de limitar el margen de maniobra de las direcciones de UGT y CCOO.

El éxito de la movilización no garantiza un buen convenio. Su fracaso, en cambio, aseguraría el agravamiento de las condiciones del sector, la continuación del retroceso.

Litus
12 de junio de 1987



Suspendido el Congreso del Metal de Bizkaia de CC.OO.

De nuevo al borde de la ruptura

El alto el fuego en las Comisiones Obreras de Euskadi, establecido en las últimas semanas entre las fracciones gerardos-euskadikos por un lado y carrillistas por otro se vio roto el pasado sábado día 13 en el Congreso del Metal de Bizkaia, que debió ser suspendido sin ni siquiera haberse podido iniciar.

Después de las cuatro reuniones del Secretariado de Euskadi, en las que no se había llegado a ningún acuerdo (tal como informaba nuestro compañero **Garai** —presente en las mismas— en el último número de **Zutik!**), la Ejecutiva del Metal de Bizkaia tomó la iniciativa de convocar con toda urgencia el Congreso del Metal provincial para el día 13.

Hegemonizada por la fracción gerardista-euskadiko, la Ejecutiva provincial del Metal tomaba así una iniciativa de fuerza, convocando un Congreso que pensaba podía ganar sobre la base de la aplicación de sus normas para un Congreso de 150 delegados.

Crónica de un conflicto previsto

La fracción carrillista no podía consentir perder el Congreso más importante de Euskadi, y decide acudir al Congreso, bajo la intervención del Secretariado de Euskadi —controlado por esa fracción—, con sus propias normas para un Congreso de 200 delegados.

Esta voluntad de enfrentamiento hacía pronosticar un Congreso conflictivo y con riesgos de ruptura. Así lo hicieron saber nuestros compañeros en el sindicato. No nos hicieron caso. Y los hechos acontecidos no son sino la expresión de algo totalmente previsto: una convocatoria que se vio plagada de incidentes que no tienen nada que ver con los métodos y debates democráticos que deben presidir un sindicato obrero como CC.OO.

En efecto, a las 9 de la mañana comenzaban los incidentes a las puertas de la AISS de Bilbao. Un servicio de orden de la fracción gerardista-euskadiko trataba de controlar la entrada uno a uno de los asistentes al Congreso. Enfrente, un grupo amplio de carrillistas pugnaba por entrar a la fuerza a la sala del Congreso. Golpes, empujones y al final asistencia de la policía que hizo sonrojar de verguenza a nuestros compañeros asistentes al Congreso así como a un importante número de delegados.

A las 9.30, con todos los asistentes en la sala, se inicia un recuento de credenciales de las dos corrientes con la presencia de notarios avisados al efecto. Las acusaciones de impugnaciones son múltiples, sobre todo por parte de los carrillistas que ven perder el Congreso sobre la base de las credenciales presentadas por los gerardistas-euskadikos para un Congreso de 150. Los carrillistas presentan más de un centenar de credenciales para un Congreso de 200. En estas condiciones, la celebración del Congreso es totalmente imposible, y las tensiones están a flor de piel por los incidentes ya ocurridos.

A pesar de todo la fracción gerardista-euskadiko está dispuesta a realizar el Congreso bajo cualquier condición. Y dirige a toda su fracción al hotel Ercilla para realizarlo. Los carrillistas deciden bloquearlo, con el argumento de no consentir un congreso escisionista, les siguen por detrás, y los incidentes —aunque de menor intensidad— se vuelven a reproducir a la entrada del hotel.

A la vista de los hechos, la dirección de ambas fracciones decide suspender el Congreso, sin acordar por el momento ninguna alternativa conjunta para la solución del problema.

Dos direcciones burocráticas e irresponsables

Los incidentes de este suspendido Congreso del Metal de Bizkaia de CC.OO. no son sino la simple expresión de la dirección de dos fracciones, tanto la gerardista-euskadiko como la carrillista, totalmente burocráticas e irresponsables. Era de todo evidente el conflicto que se iba a montar y la imposibilidad de realización del mismo. Eran claros los riesgos de enfrentamiento físico y la imagen deprimente que iban a dar. Que la policía acudiera y se asistiera a notarios para levantar actas de credenciales, expresa una miseria de actuación política y sindical de un sindicato obrero como CC.OO. que hay que desterrar.

Aún cuando los conflictos y los riesgos de escisión han levantado una cierta corriente de contestación entre cuadros intermedios y afiliados del sindicato, vertebrada en buena parte por militantes de LKI, esta respuesta ha sido limitada y no suficiente para poner veto a la guerra fraccional abierta entre las corrientes señaladas. Sólo la extensión de esa contestación a la mayor parte de las instancias intermedias, secciones sindicales y afiliados de base puede poner freno a los cada día más graves riesgos de escisión. Una contestación que sólo puede ser profunda si va acompañada de un proceso de reflexión sindical, que conduzca a la recomposición de unas CC.OO. democráticas, combativas y vascas, lo cual exige al mismo tiempo, no nos engañemos, un reforzamiento organizativo de la izquierda sindical de CC.OO. de Euskadi, de la que formamos parte las y los militantes de LKI.

Incógnitas tras la suspensión

Es evidente que la ruptura del alto el fuego que se ha producido en este Congreso del Metal de Bizkaia tiende a agudizar los elementos de crisis y de ruptura que hemos venido analizando con acierto en estas páginas

Pero, ¿qué va a pasar? ¿Van a poder por fin llegar a unas normas consensuadas, cuando no lo han logrado en cuatro reuniones, y los incidentes del sábado tienden a aumentar las divergencias y enfrentamientos?

¿Se va a respetar en última instancia el acuerdo excepcional a que habían llegado en Madrid entre los Secretariados de Euskadi y del Estado, en el sentido de que si no había acuerdo de normas se realizaría un proceso congresual excepcional con elecciones directas desde las empresas y sindicatos de rama al Congreso de Euskadi?

¿O se va a acudir a la convocatoria de un nuevo Consejo Confederal de Euskadi —tal como afirmaba un miembro cualificado de la corriente euskadiko, tras la suspensión del Congreso del Metal—, de acuerdo con la resolución de la Comisión de Garantía estatal, lo que supondría una mayoría gerardista-euskadiko y por tanto unas normas según los intereses de éstos y hasta ahora rechazadas por los carrillistas?

Es difícil establecer un pronóstico. Está tomando cuerpo cada día más la sospecha de que la fracción euskadiko está tirando de la gerardista para forzar el aislamiento y la ruptura de los carrillistas. Con el abandono de éstos no sería difícil que luego se quedaran con la mayoría de la dirección del sindicato. Pero esto supondría a corto plazo la destrucción total del sindicato, al menos como organización de acción y movilización.

En todo caso, lo importante no son los pronósticos sino el combatir los riesgos de escisión como producto de la pugna burocrática existente, lo que exige multiplicar los esfuerzos en los cuatro herrialdes (sobre todo en Nafarroa, por el hecho de coger las vacaciones en Julio) por explicar al conjunto de los afiliados la situación existente, llamando a agrupar los esfuerzos de contestación y rebeldía en torno a los sectores de izquierda sindical que estamos combatiendo por construir unas CC.OO. democráticas, combativas e imbricadas en la lucha por las reivindicaciones nacionales de nuestro pueblo vasco.

Arkaitz







Métodos que averguenzan a cualquier militante obrero (fotos Zutik!)

Izquierda sindical de CC.OO. denuncia

SE ESTA PERDIENDO EL MAS ELEMENTAL DE LOS PRINCIPIOS SINDICALES: LA SOLIDARIDAD DE CLASE

Varias decenas de dirigentes sindicales de diferentes estructuras de CC.OO. de Euskadi han hecho pública una denuncia de la actitud de CC.OO. de Mercedes Benz y de la dirección provincial de Araba en el caso del despido de tres luchadores de esta empresa.

«¿Qué ha hecho CC.OO. en Mercedes Benz contra los despidos? La respuesta es sencilla: no ha hecho nada. En el interior de la fábrica sus escasos afiliados han hecho el esquirol. Se han sumado a la desmovilización y a la insolidaridad abanderada por UGT y secundada por ELA y UST. ¿Y qué ha hecho la dirección alavesa del sindicato? Igualmente, nada. Ni una nota de protesta, ni un comunicado de apoyo. Es realmente miserable un comportamiento así, pero no nos extraña. Hace ya varios años que hemos oido repetir a CC.OO. de Araba que estaba en contra de las conmemoraciones del 3 de Marzo, que era una fecha para el olvida. Será sin duda más fácil este olvido si, como la patronal pretende, Iñaki Martin y Naves quedan en la calle, y si tras ellos se inicia una caza de brujas contra la gente más combativa que aún quedas en la fábricas.

La patronal quiere enfrentarnos a un reto: echar de las empresas a las vanguardias más rebeldes. No es una exageración. Mercedes Benz es un caso pero hay otros (despidos ideológicos en la reconversión, los cinco despedidos de LAB en ERT-Oiartzun). El avance conseguido por los empresarios en estos años de sindicalismo domesticado, la prepotencia de la patronal, no acepta ya a sindicalistas de izquierda que plantan cara en todas las ocasiones. Para los nuevos tiempos (Mercado Común, reconversión permanente, nuevos métodos de explotación, ...) se necesitan burócratas sindicales integrados hasta la médula en el sistema, que sientan como suyos los intereses de los empresarios. UGT acuña este tipo de sindicalismo haciendo del esquirolaje su línea de acción. Pero cada vez más son los ejemplos en ELA y desgraciadamente también en CC.OO.

Nosotros estamos decididos a oponernos radicalmente a este tipo de línea sindical. Vamos a redoblar nuestro trabajo para que más colectivos de CC.OO. se opongan a la nueva línea de esquirolaje.»

Despedidos de Mercedes-Gasteiz

"Mantener nuestra lucha es ya una victoria"

*Continúa la lucha de los despedidos de Mercedes Benz por su readmisión. Reproducimos aquí, junto a una crónica de última hora, la carta que **Iñaki Martin** envió desde su huelga de hambre al mitin organizado por LKI en Gasteiz el pasado día 6 con la presencia de **Alain Krivine**, y donde era esperado también Iñaki.*



Fotos cedidas por Txema (Egin)

Queridos amigos y amigas:
Me hubiera gustado estar entre vosotros en esta charla, pero la huelga de hambre en la que estoy metido junto a **Manolo Bayona** y **Jesús Fernández Naves** para denunciar los tres despidos de Mercedes Benz y recabar solidaridad, hace que no sea posible.

De todos modos, aquí os envío una serie de reflexiones que me dan vuelta por la cabeza desde que, hace más de tres semanas, nos metimos a pelear contra esta salvaje multinacional por la readmisión.

A veces nos puede parecer que exageramos cuando decimos que nuestro despido a manos de Mercedes Benz es sólo el comienzo de un ataque más generalizado contra la gente más combativa, que es un banco de pruebas para eliminar a los sectores más radicales de las fábricas, para acabar de un plumazo con nuestro métodos tan contrarios a los del sindicalismo domesticado e institucionalizado que gusta a los empresarios y al Gobierno. Sin embargo, por desgracia, es la pura realidad.

La patronal quiere echar de las fábricas a las vanguardias más combativas y rebeldes que aún quedamos en ellas

Si volvemos la vista atrás y recorremos estos siete o nueve años con nuestra memoria, comprobaremos cómo ha avanzado la ofensiva patronal, acompañada por los distintos gobiernos españoles y vascos, y cómo hemos retrocedido los trabajadores. En todos los terrenos. Con los pactos sociales nos han obligado a reprimir nuestros convenios colectivos; con los distintos planes de reconversión nos han obligado a reprimir nuestro derecho al trabajo, a considerar natural el paro.

Los sindicatos mayoritarios, ELA, UGT, CC.OO., han hecho posible con su claudicación que el avance empresarial sea tan grande, que el retroceso de los trabajadores sea tan pronunciado.

Por todo esto la patronal está hoy en disposición de inaugurar esa nueva fase de eliminar físicamente a la vanguardia combativa de los centros de trabajo. Y de hacerlo con métodos despóticos y salvajes como son los despidos. Porque no olvidemos que, con la reconversión, cuyas listas de trabajadores excedentes se han venido pactando entre las direcciones de las empresas y las burocracias de UGT y ELA (es el caso demostrado de Acenor), ya se ha practicado una buena racia contra los sindicalistas más consecuentes.

Es difícil contar con el grueso del movimiento obrero para oponerse a este nuevo frente de agresiones

No es que la mayoría de los trabajadores se hayan vuelto reaccionarios o esquiroles. Son otras las claves que explican la conducta de desmovilización, de apatía, de sumisión, de insolidaridad, de la mayoría de las plantillas de las fábricas que no hacen nada contra los despidos salvajes y despóticos.

Tantos años de tragar agresiones sin respuestas, tantos años de sindicalismo domesticado y pactista, han metido al grueso de los trabajadores en un auténtico callejón sin salida. Por un lado, se tiende a desdibujar el carácter de las nuevas agresiones. Por ejemplo, ¿qué son tres despidos, se puede decir, frente a tantos como se han producido con la reconversión? Por otro, aparece la impotencia de los que se consideran derrotados antes de luchar, sin fuerzas, sin moral, sin aprecio a esa dignidad obrera que ha permitido batallas heroicas aunque su resultado no fuese la victoria. El pánico de las masas de trabajadores es una categoría que define bien un sentimiento común de una mayoría que teme a la poderosa patronal que puede decidir sobre su salario y sobre su empleo, que teme a los gobiernos que le pueden reprimir con la policía y con el sistema judicial.

Quizás penséis que estoy dibujando un cuadro demasiado negro que mueve al pesimismo o a la desesperación. No es así, no es mi caso. Lo que sí quiero transmitiros es una idea sobre la profundidad del daño que han hecho la continuada política traidora de las burocracias sindicales. A veces este daño lo medimos sólo en términos políticos, pero en esta experiencia que estoy viviendo he podido ver este daño en su otra cara, más concreta, más humana. Y he podido comprobar cómo esa política nefasta ha hecho de trabajadores que se sentían orgullosos de aquel 3 de Marzo del 76, seres dominados por el pánico, avergonzados de su miseria, de su insolidaridad, incapaces de valorar su dignidad de trabajadores.

Algunos nos han criticado por vanguardistas, por no contar con la mayoría de trabajadores de la fábrica para plantear nuestra pelea. Creo que he dejado claro en la reflexión anterior que tal como está el movimiento obrero eso es una ilusión, que no luchar si no se cuenta con el apoyo de todos o de la mayoría es equivalente a admitir, de entrada, la derrota. Es curioso, de todas formas, observar que quienes suelen criticar de vanguardismo, de métodos de lucha minoritarios, diciendo que hay otras alternativas distintas, a la postre no hacen nada, se suman a la desmovilización de la mayoría y hacen el juego a sindicatos como la UGT que ha hecho del esquirolaje su línea de conducta sindical cotidiana.

Hay otros que simplemente por descreídos pueden estimar que una lucha minoritaria, aunque sea justa, como valoran la nuestra por la readmisión, no sirve para nada; está condenada al fracaso.

Hay que resistir. Se puede resistir. Nuestra lucha, la solidaridad creciente que despierta, es el mejor ejemplo de ello

Yo quisiera explicaros no la justeza, que es obvia, sino la utilidad de una lucha así. Para ello, lo primero es desprenderse de una idea falsa que conduce al derrotismo. Me refiero a la que consiste en creer que el éxito o el fracaso de una lucha como la nuestra sólo se mide en alcanzar o no la readmisión. Hay que ser más realistas y medir los logros, la utilidad de la pelea, en relación a las condiciones en que se da, el enemigo al que nos enfrentamos, a nuestras propias fuerzas. No sabemos si alcanzaremos la readmisión. Sí sabemos que la multinacional Mercedes ha apostado fuerte con nuestro despido. También sabemos que la UGT es su aliada y que de ELA y CC.OO. no podemos esperar ninguna ayuda. Es decir, tenemos duros enemigos y nuestras fuerzas no son muy grandes.

En estas condiciones, la utilidad de nuestra batalla se mide en cosas bien concretas como son el demostrar que aún hay una parte importante de trabajadores combativos, y de sectores populares diversos, capaces de no permitir semejante atropello. Se mide por la unidad y solidaridad logradas entre todas las fuerzas que están apoyando. Experiencias como las que estamos teniendo con la organización de la huelga de hambre (asistencia permanente, día y noche, a los huelguistas de hambre; la solidaridad de Manolo Bayona, miembro de la Asamblea de Parados, que se ha sumado a la huelga de hambre desde el primer día; la organización de las concentraciones y manifestaciones diarias de las 7.30 de la tarde; la propaganda en la calle mediante carteles, hojas, recogida de firmas; las manifestaciones multitudinarias de los Jueves junto con otras empresas en lucha como BH, Esmaltaciones, Gateor) son de enorme importancia.

Pase lo que pase, tanto si volvemos a la fábrica como si no, por el hecho de haber escogido esta vía de lucha ya hemos ganado, porque los frutos de esa solidaridad quedarán ahí, porque mediante ellos habremos ayudado a resquebrajar un poco el pánico y la desmoralización que atenaza a la mayoría de los trabajadores, porque habremos añadido con nuestra denuncia más mierda a sindicatos como UGT, ELA y CC.OO., porque habremos mostrado una vez más a quiénes defiende la policía, el gobernador y todas las instituciones, porque habremos dejado claro a la patronal que no se puede despedir impunemente a trabajadores sin pagar un coste por ello.

Con todo esto, al final, una cosa sí tengo clara. Los revolucionarios estaremos más unidos, más conformes con nosotros mismos, porque hemos hecho lo que hay que hacer y habremos dado un paso para que, en el futuro, la respuesta sea aún más masiva y radical contra las próximas salvajadas de la patronal.

Recibid un saludo revolucionario y continuar firmes en la lucha.

Iñaki Martin

29 de Junio: un juicio político

El próximo 29 de Junio, a las 9.30 de la mañana, tendrá lugar en la Magistratura 2 de Gasteiz el juicio por los tres despedidos de Mercedes Benz. Para entonces, Iñaki Martin y Jesús Naves habrán cumplido, junto a Manolo Bayona, de la Asamblea de Parados y Paradas, 32 días de huelga de hambre.

El carácter político del juicio está asegurado por un par de poderosas razones: por el contenido de los despidos y por la solidaridad alcanzada.

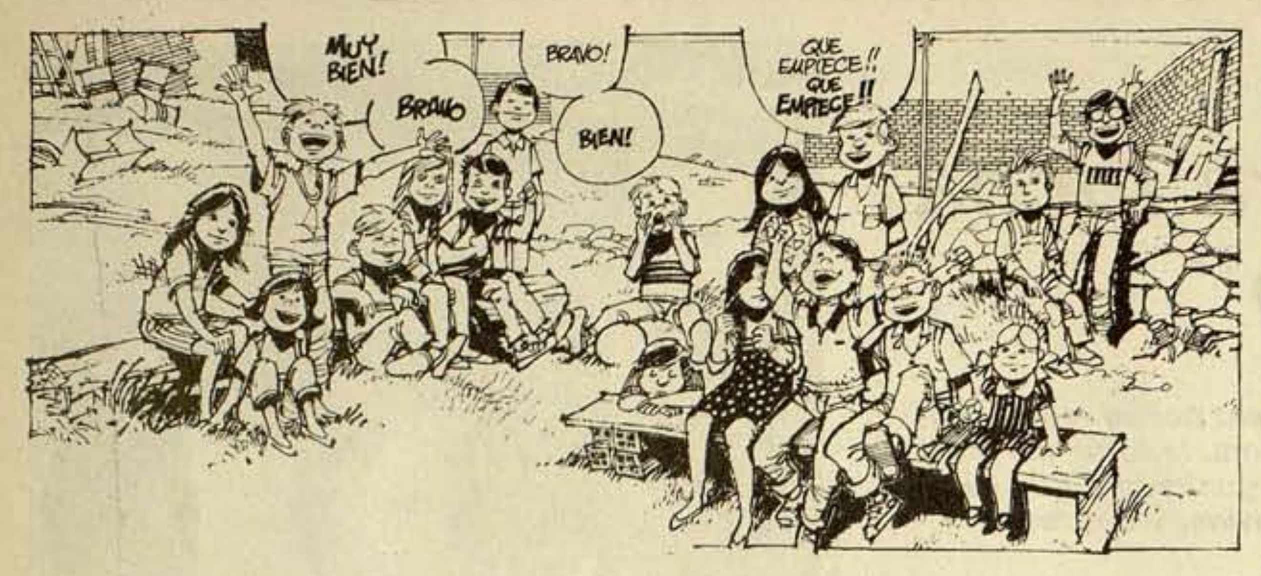
La intencionalidad política de los despidos está fuera de toda duda. Se la ha dado la propia multinacional Mercedes Benz, que ha optado por inaugurar un camino duro, salvaje, para arrojar de las fábricas a aquellos trabajadores combativos y rebeldes que no han claudicado, que no han aceptado los métodos del sindicalismo domesticado.

En el juicio se demostrará palpablemente lo que estos despidos encierran de persecución sindical y de discriminación. Saldrá a la luz la venganza que una patronal podrida de prepotencia quiere alcanzar por aquella derrota que los trabajadores vitorianos le infligieron en Marzo del 76.

La solidaridad va a ser el segundo de los pilares en que se asentará el carácter político del juicio. Son cada vez más los trabajadores y otras franjas populares las que en Vitoria entienden que defender a los tres despidos de Mercedes Benz es defenderse a ellos mismos, que las razones por las que han despedido a Jesús, a Iñaki y a Julio, pueden ser aplicadas a todas esas gentes de la vanguardia obrera que aún se mantienen firmes en la trinchera de la resistencia al capital. Por esto también, la solidaridad ha saltado más allá de Vitoria, al conjunto de Euskadi, a puntos del Estado Español, a las fábricas alemanas de Mercedes.

El día 29 la solidaridad obrera contra la patronal puede alcanzar una cota importante de movilización en Vitoria. Por ello estamos trabajando.

I. Peña



Oliver y Hardy

LA SUBVERSION DE LA RISA

Para varias generaciones de aficionados al cine, Stan Laurel y Oliver Hardy significan muchos ratos inolvidables de alegría, de risa liberadora.

El novelista Osvaldo Soriano ha escrito una hermosa semblanza de esta genial pareja de cómicos. La hemos encontrado en la revista del PUM peruano, "Amauta", y la reproducimos con algunos dolorosos "cortes" por problemas de edición.

Para reconstruir la historia de Laurel y Hardy hay que contar con un tiempo de miseria, ansiedad, fulgor, decadencia y olvido. Es necesario sentir vergüenza y rencor, soslayar la tentación de la pena —ese sentimiento infame—, para recordar las frustraciones de dos hombres vulgares pero estupendos.



Hace 45 años, en un modesto estudio de Hollywood, el productor Hal Roach integró la pareja que revolucionaría la técnica de la comicidad.

Stan Laurel estaba buscando una oportunidad para dirigir una película y Roach se la otorgó. El actor principal sería un obeso comediante de segundo orden, un payaso al que no se concedía demasiado crédito.

En un momento de la filmación, Oliver Hardy, que personificaba a un repostero, cometió una de sus torpezas habituales y se volcó una olla con aceite hirviendo sobre un brazo. Stan corrió en su ayuda: juntos armaron un alboroto que fascinó a Roach. Enseguida supo que estaba ante el comienzo de un gran negocio.

Stan había llegado a Estados Unidos el 2 de octubre de 1912 como integrante de la troupe inglesa de Fred Karno, que iniciaba su segunda gira por ese país. Con Stan viajó Charles Chaplin, el astro del conjunto.

Los dos hombres han salido a cubierta. Amanece y desde el barco puede divisarse la costa, el primer movimiento del día.

Los dos piensan, sin embargo, que su suerte ya no estará ligada al grupo. Les espera el éxito o el fracaso. Charlie sabe que no dejará pasar la oportunidad. Stan es más reservado y está un poco triste, como todos los que miran el futuro y adivinan sus trampas. Toda la esperanza del mundo observa, desde esa cara, a la costa norteamericana.

Stan envidia un poco la euforia de Charlie, esa seguridad de que el mundo se arrastrará a sus pies. A Stan le parece observar un cierto desdén en el gesto de Chaplin cuando los otros payasos pasan a su lado cantando y bailando.

Pocos, como Stan, conocen tan a fondo a Charlie. Ha sido su suplente durante varios años. Aprendió a imitarlo como nadie. Cada gesto, cada movimiento de Chaplin puede ser duplicado por Stan.

—El cine matará a los payasos, dijo mi padre—, murmura Stan.

—No a los artistas—, responde Chaplin.

Charlie consiguió su primer trabajo en seis meses. Laurel tardó cinco años en ingresar al cine. En el interín se ganó la vida en circos y cabarets. Sus primeras películas no tuvieron éxito comercial, pero se lo respetaba como un comediante inteligente, sagaz.

Stan Laurel desplegaba todas las mañanas los diarios para saborear la fama de aquel hombrecillo talentoso que había llegado con él en un barco de ganado. Chaplin era reconocido ya como uno de los más geniales comediantes que habían llegado al cine.

Stan intentó saludarlo varias veces, pero Charlie no lo atendió nunca.

Los últimos días de 1926, Stan se emocionó al saber que iba a dirigir una película. Ese gordo a quien tenía que señalar los pasos de su primera comedia tenía pasta. Era algo despreocupado, torpe y displicente, pero servía. Cuando Stan vió que volcaba el aceite, creyó morir. De pronto, todo iba a parar al demonio. Entonces corrió a ayudarlo.

De aquella idea de Roach surgió Slipping Wives, un éxito con pocos precedentes. El público se dislocó de risa ante la asombrosa plasticidad de esos hombres que destruían todo a su paso. El cataclismo se convertía de pronto en poesía, como si las leyes del mundo se alteraran de pronto y la destrucción del orden fuera, por fin, bienvenida.

Alerta, la Metro Goldwin Mayer contrató al equipo capitaneado por Roach y la serie de films de Laurel y Hardy creció hasta ganar todos los mercados. Parecían tan sólo dos buenos payasos hasta que en 1929 filmaron Big Business, tal vez la película más cómica de la historia del cine.

En adelante Laurel y Hardy trabajaron en los estudios buscando la perfección. Cada una de sus películas tenían el simple objetivo de hacer reír con un método inédito en los Estados Unidos: la destrucción de la propiedad privada y la burla a la autoridad, los valores más preciados de los norteamericanos de entonces.

Nadie, hasta entonces, había dedicado tanto tiempo a la construcción de un gag. Laurel quería que cada situación pudiera desprenderse del contexto del guión como una obra en sí misma. Así, sus películas semejaban endemoniadas cajas chinas en las que cada vista era independiente del resto, pero a la vez le daba sentido. Stan Laurel inventó el gag. La concedió un crescendo, un clímax y una deliciosa caída. Cada gag del gordo y el flaco semeja un espléndido orgasmo con toda su furia, su desesperación y su necesario alivio. Como incansables amantes, el gordo y el flaco provocaban una y otra vez ese clímax.



Hardy dijo una vez que ellos no necesitaban planes previos; bastaban las instrucciones de Stan para iniciar una toma exitosa. *«A veces bastaba un perro para iniciar una toma* —contó Ollie— *y llevarla adelante. Stan hacía algo y yo lo seguía y daba pie para que él hiciera otra cosa y yo otra y después Stan hacía el montaje y todo era perfecto».*

Cada vez que terminaban una escena, a su alrededor flotaba el desastre. Casas y autos eran destruidos, los policías violados, los matrimonios traicionados. ¿Y el american way of life?. Tal vez Stan no haya querido provocar esos cataclismos en la sociedad, pero todas sus películas que creó los contenían como si la anarquía fuera su manera de expresar a una sociedad despiadada.

Cuando la demanda del mercado y sus contratos con la Metro los obligaron a filmar largometrajes, comenzó la decadencia de Laurel y Hardy. El creciente éxito de los hermanos Marx terminó por apabullarlos.

Cuando Ollie retornó de la 2ª Guerra Mundial a los Estados Unidos, se reunió con Stan y firmaron un contrato para rodar algunas películas. Fueron, sin excepción, absolutos fracasos.

Desesperado, Ollie recordó que John Wayne había sido uno de sus amigos. "El nos ayudará", le dijo a Stan, "Nadie te ayudará ahora", le contestó el flaco.

Ollie concertó una cita con la secretaria de Wayne, uno de los más influyentes hombres de Hollywood, y una tarde se fue a verlo a su residencia.

Ese día recibió la que tal vez sería su última humillación. El cow-boy (John Wayne) le dió un papel en una película del oeste, el personaje era el de un villano.

Ese acto de villanía, ese gesto de despreciable beneficencia ensayado por Wayne, hizo exclamar a Buster Keaton (quien también estaba casi en la miseria): *«Ellos cometieron el error de hacer reír a un país violento y sin alma, que íntimamente los amaba pero terminó despreciándolos».* John Wayne fue tan sólo el ejecutor de esa reacción.

Un año más tarde Ollie tuvo un par de ataques al corazón y quedó semiparalítico. Su mujer lo internó en un hospital de Burbank y allí se quedó en un sillón de ruedas, empujando su cuerpo que había perdido 60 kilos.

Ese hombre gordo está de mal humor y no habla. Desde que lo trajeron no habla. Se pasea de un lado a otro por el parque, empujando las ruedas de la silla. Ya no puede volverse cuando alguien lo llama.

—¡Ollie!

Todos en este asilo viven sus últimos días empujando lo que queda de sus cuerpos, Ollie no puede mirar para atrás. Semiparalizado por la hemiplejía, está condenado a enfrentar al mundo. Por eso su silencio.

Hoy ha venido su mujer. Le ha traído un par de mantas y un sombrero hongo. El ha dejado que Linda lo coloque sobre su cabeza y luego ambos han reído un rato. Después Ollie ha tirado el sombrero muy lejos y ha quedado de mal humor. Linda, antes de irse, la acarició el rostro.



—Pronto estarás bien—, le ha dicho. Pero él siente que ya no es sino una burla de sí mismo, un fantasma lejano y retraído. Ha perdido sesenta kilos pero su cuerpo le parece cada vez más pesado y torpe.

—¡Ollie!

—Yo no soy Ollie. Soy Stan. El es el gordo. Yo soy el flaco.

—¿No vieron nuestras películas? En ellas el gordo es el perjudicado. Siempre está cayendo. El gordo siempre termina mal. Ahora también. El gordo está muerto. Yo soy Stan.

Los enfermos se acercan para hablarle. Lo señalan cuando llegan sus mujeres y sus niños.

—Aquí está Ollie —dicen— vengan a verlo. No habla, como en las películas mudas. Va de aquí para allá, pero no habla.

Ollie siente una especie de secreto orgullo al ser reconocido.

—No soy Ollie, soy Stan—, dice.

—Es cierto —dice un niño—, él no es Ollie. El gordo era gordo. Este no es Ollie.

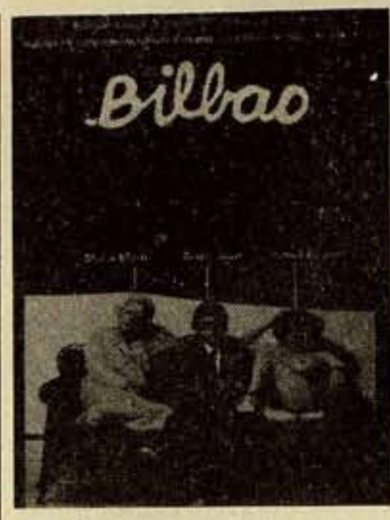
Los niños salen corriendo. Van a divertirse al parque. Corren, caen y vuelven a levantarse. Ollie se ha quedado solo, los mira. Tiene un poco de frío. Levanta con esfuerzo la manta y se cubre. Parece un fantasma.

Muere el 7 de agosto de 1957.

Stan que sufría otro ataque, no pudo ir al entierro. *«Tuve suerte* —diría más tarde—, *porque Ollie murió en la miseria más absoluta. Yo aún puedo pagar mi habitación».* En esa pieza de una pensión cercana a Los Angeles pasó sus últimos años recibiendo apenas las visitas de sus tres alumnos, Dick Van Dyke, Jerry Lewis y, a veces, Danny Kaye. "Dick es el más talentoso —escribió—, me gustaría que si alguien se interesa alguna vez por filmar mi vida, sea él quien lo haga".

El 23 de febrero de 1965, cuando Stan murió, Van Dyke leyó la oración fúnebre en el cementerio de Forest Lawn. *«Stan nunca fue aplaudido por su arte porque él se cuidó muy bien de esconderlo. El sólo quería que la gente riera»,* dijo el actor.

Tal vez la decadencia de Stan y Ollie, su tragedia, hayan señalado el fin de una época en el cine norteamericano: la de los antihéroes absurdos. ●





Como todo el mundo sabe, las noches de elecciones suelen propiciar unos espectáculos en TVE capaces de destruir las más sólidas ilusiones parlamentarias. Está por estudiar el impacto en la creciente abstención de este tipo de números, con todo el mundo explicando que han sido ellos los ganadores y demostrando que consideran que el personal es mayormente imbécil. Esta vez, en un insólito alarde de sensibilidad, los responsables de TVE habían programado una buena película, "Raíces Profundas" de G. Stevens, lo que hacía presumir que querían ahorrarnos, o al menos limitarnos el tormento. Pero no pudo ser. Los malos resultados de los jefes de la "casa" debieron provocar tal muermo en los programadores, que nos castigaron sin cine. Son como niños.

★**Lunes 22. 21,45h. TVE 2. "El tercer hombre" de Carol Reed.** Welles sólo figura como actor en este film mítico, pero es difícil creer que su primera aparición entre penumbras, o la persecución por las alcantarillas de Viena se le hayan ocurrido al normalmente marmóreo Carol Reed. Es una película que no cansa repetir de vez en cuando.

★**Viernes 26. 22,15h. TVE 1. "El cazador" de M. Cimino.** Cimino es uno de los directores más personales de la nueva generación americana. La ideología de sus películas suele ser bastante repelente (recuérdese la por otra parte excelente, "El año del dragón"), pero Cimino tiene normalmente una fuerza considerable para aproximarse a seres atormentados que buscan alguna forma de salvación. Este "cazador" tiene las contradicciones típicas del autor: un tratamiento bastante reaccionario del grupo de ex-combatientes de Vietnam, junto a una fuerza extraordinaria para tratar sus intentos de sobrevivir por medio de la amistad.

★**Sábado 27. 24h. TVE 1. "Bilbao" de Bigas Luna.** Una de las (pocas) ideas buenas que ha tenido Pilar Miró en su programación es eliminar, de hecho, el invento del "Cine de medianoche" mensual y poner una vez en semana a medianoche una película más bien dura, por una u otra razón, pero en general de calidad. No aprecio particularmente el cine de Bigas Luna, que se basa, en lo que yo conozco, en un morbo de laboratorio, enfermizo. Pero todo el mundo coincide en que "Bilbao" es su obra maestra. Habrá que ver.

★**Lunes 29. 21,45. TVE 2. "Mister Arkadin" de O. Welles.** Esta película se parece demasiado a "Kane" y fue además demasiado manipulada por los productores. Encima, y no sé por qué razón, los paisajes castellanos que le sirven de fondo, producen una sensación de falsedad. Pese a todo es un Welles y en muchos momentos, se nota.

Jiuston



Radio Carcoma. 102,3 Megaciclos. Zaragoza

Desde el mes de abril funciona una radio libre en Zaragoza, Radio Carcoma, en la que tienen cabida todos los grupos marginales que no pueden salir a la luz pública en las emisoras comerciales. En su programación destacan espacios dedicados a mujer joven, y aparte del trabajo cotidiano que realizan están concentrando sus fuerzas en un programa de radio dedicado a tratar los problemas que esta sociedad patriarcal, machista y opresora produce a las jóvenes. El programa se llama "La calle y la noche también son nuestras" y tiene diversos apartados:

Un apartado de noticias en el que informan sobre actos y convocatorias que se van a realizar en esa ciudad.

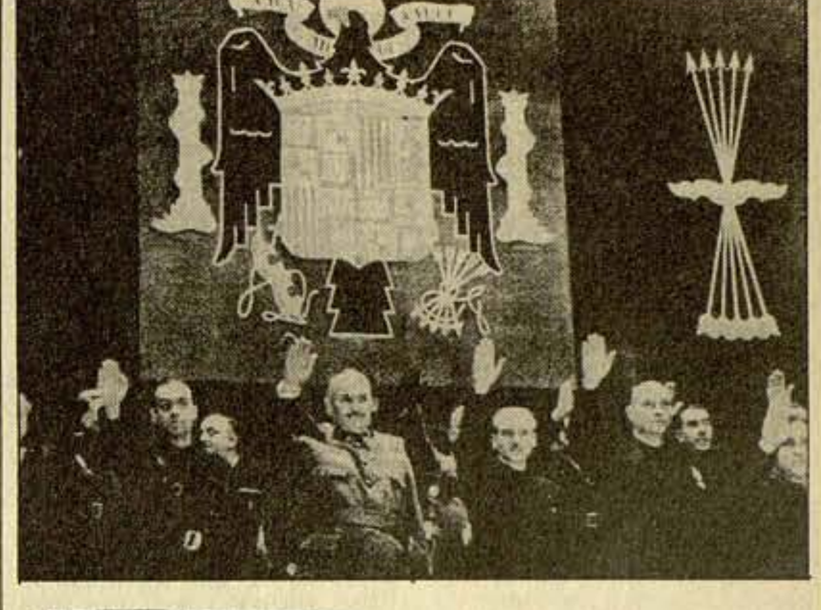
Como "plato fuerte" tratan un tema de actualidad: publicidad, lesbianismo, mujer por la paz, prostitución...; entrevistas a mujeres relacionadas con los temas para que nos cuenten su propia experiencia, etc.

Tienen un apartado de correos, el 3179, al que se pueden mandar cartas denunciando agresiones y demás movidas.

Por supuesto, la música no les falta. Pinchan sobre todo grupos de mujeres con una clara tendencia protesta. ●







Libros

Queipo de Llano, de Ian Gibsen. *Ed. Grijalbo, colección 80, Barcelona, 1986.*

★Dentro de la natural avalancha de trabajos biográficos de personajes relacionados con la guerra civil —Planeta ha publicado recientemente un diccionario completo— aparece este de la mano de Ian Gibson cuya especialidad es, como todo el mundo sabe, García Lorca. El sello del autor es bastante peculiar, se trata de una obra bien acabada, en la que aparece una ordenada documentación y que cubre bastante bien el expediente, sin las pretensiones de decir la última palabra como es el caso, por citar un ejemplo, de Fusi sobre Franco.

Queipo de Llano fue sin duda uno de los generales más pintorescos del Alzamiento militar-fascista, de lo más decidido, maniobrero y cruel, muy a la usanza de los "gorilas" sudamericanos que ha inmortalizado la literatura. Verdadero aventurero, conspirador contra Primo de Rivera —como el hermano del Caudillo—, relacionado con la masonería, aparecía como uno de los militares de alta graduación al servicio de la República, aunque su vinculación a la conspiración no fue precisamente una improvisación. La historia de la toma de Sevilla, tan decisiva para el frente sur, es más la de la incapacidad de las principales organizaciones obreras de la capital hispalense —el PCE y la CNT—, que la genialidad del personaje que pudo engañar al movimiento obrero de una forma casi pueril. La resistencia obrera, en particular en el popular barrio de Triana, es ejemplo de un valor y de un heroismo que podía haber conseguido dar un curso diferente a la contienda de haber habido una dirección revolucionaria más consciente de lo que se avecinaba. Algo de esta realidad aparece en este libro cuya lectura se puede complementar con el del reaccionario Nicolás Sala, **Morir en Sevilla** (Ed. Planeta), que contiene testimonios de gran valor.

Las barbaridades cometidas por el "virrey" en Sevilla y en la provincia, el tono sincero de sus discursos en los que promete matar muchedumbres de republicanos por cada nacional muerto —amenaza que cumplió al pie de la letra—, revelan como la historia de la infamia debía de dedicarse a gente como él y como ellos eran portadores de un grado de decisión que contrasta con la pusilanimidad de las autoridades republicanas.

J. Gutiérrez Alvarez

Sudáfrica, Africa Internacional nº 2. *IEPALA, Madrid. Fundamentos, Caracas, 1986. 160 pp. 790 ptas.*

★Es habitual en los países industrialmente más avanzados, encontrar una amplia tradición de editoriales especializados sobre la temática del llamado "Tercer Mundo" así como un buen número de instituciones que publican obras de investigación, con lo que se enriquecen las ideas sobre un sólo mundo y sobre la solidaridad con injusticias seculares y tremendas con las que, ni mucho menos, somos ajenos.

No es este nuestro caso. Baste decir que una definición como "africanista" no tiene comúnmente para nosotros una connotación parecida a la que puedan tener "helenista" o "arabistas" —que no sobran precisamente—, sino que nos remite al militarismo colonial de un Millan Astray o un Franco. No han faltado incluso especialistas que han hecho suyo el término desde una concepción abiertamente colonialista y han escrito a favor del abominable régimen del "apartheid" definido por la ONU como "una vergüenza para la humanidad". Dentro de este desenfoque y esta carencia no faltan oasis como el que representan el IEPALA (Instituto Español para América Latina y Africa) o el ICA (Institut Català de Antropología).

Ha sido el primero el que ahora nos brinda uno de los pocos estudios de conjunto sobre Sudáfrica que existen en castellano sobre este atormentado país.

Se trata de una recopilación de una serie de conferencias que se desarrollaron en Madrid hace aproximadamente un par de años y en las que participaron algunos de los escasos especialistas sobre Sudáfrica en el Estado español. En este sentido se puede hablar de una cierta reiteración y de un valor desigual, pero en su conjunto resulta una obra de consulta de primera magnitud para todos aquellos que tratan de comprender Africa y se sienten afectados por los acontecimientos en un país que es clave en el continente y en el que se juegan muchas cosas, fundamentalmente un horizonte de colonialismo y hambre o una alternativa de cambio o de esperanza.

J. Gutiérrez Alvarez

Discos

DENA ONGI DABIL (Todo marcha bien), nuevo LP de Zarama

Zarama sigue en lucha, aunque por el título de su nuevo LP parezca lo contrario. En realidad, *Dena Ongi Dabil* (Todo marcha bien) es la cruel ironía con que **Zarama** denuncia la actitud de los que han puesto sus posaderas sobre todos nosotros.

Los once temas del LP tienen el mismo sabor y color: asqueo, desilusión, frustración, historias que acaban mal. Su contrapartida son las dos opciones de siempre: tragar o luchar. Y es aquí donde Zarama ve la luz. ¡Vamos que lo tienen muy claro!.

Todos los temas son totalmente urbanos y tratan, según nos cuenta el "voceras" del grupo, Roberto, por orden de aparición, de terror, amores alcohólicos, tensión manifera, frustración amorosa, despecho anti-reinas de la noche, amistad en crisis, primero de Mayo: día de lucha, un maldito lunes, una canción psiquiátrica, un autorretrato de cualquier déspota con cara de conejo y el irónico apoyo a la tesis del PSOE: este último sacado como consecuencia del debate sobre el estado de la nación.

El LP ha salido con una portada maciza y la presentación tuvo lugar en Sestao, donde pudimos notar la devoción del público de la margen izquierda hacia el grupo. Y es que como nos decía Roberto, «*hemos pasado de ser pobres en ideas a ser guarros cutres y txungos*».

Esperamos que "todo marche bien" para Zarama.

Kunta Kinte



A propósito del aniversario del Congreso de Valencia

LA GUERRA HIZO A LA CULTURA LEVANTAR EL PUÑO

Estos días se conmemora en Valencia el 50 aniversario del II Congreso Internacional de Escritores para la defensa de la cultura, más conocido por Congreso de Escritores Antifascistas, que tuvo lugar en julio de 1937. José Gutiérrez a partir de esta conmemoración, escribe sobre el movimiento cultural en la guerra civil.

No hay la menor duda de que si el desenlace de la guerra civil española hubiera dependido de la correlación de fuerzas en el ámbito cultural, la derrota del bando militar-fascista hubiera sido aplastante. Como es sabido, el "Movimiento" odiaba profundamente a los intelectuales, sobre todo a los que trataban de establecer profundas conexiones con el pueblo. De ahí la sinceridad del grito de Millán Astray, ¡Abajo la inteligencia!, el carácter revelador del asesinato de García Lorca —como de las muertes trágicas de Antonio Machado y de Hernández—, la especial inquina en la represión de los maestros y la voluntad de destruir todos los vestigios de las conquistas culturales del pueblo desde los tiempos de la Ilustración. Por el contrario, el campo republicano tuvo en la actividad cultural más diversa, uno de sus puntos más avanzados.

Una convergencia contra la reacción

Esta desigualdad en la correlación de fuerzas puede ser establecida muy brevemente. Mientras que en el campo mal llamado "nacional" sólo logró convocar a figuras de muy segundo orden —Unamuno se arrepintió al poco tiempo, d'Ors agonizaba como creador; incluso los jóvenes falangistas de talento no tardaron en abrazar la disidencia después de la guerra, unos pronto y otros más tarde—, en el campo republicano se sumaron todas las generaciones, desde la del 98 —Valle Inclán que no conoció la guerra pero que simpatizó con la extrema izquierda, y Machado—, hasta la llamada "de la República", pasando por la del 27 (Alberti, Buñuel, Guillen, Aleixandre, etc.,) y que configuraron lo que se ha venido a llamar la "edad de plata" de la cultura española.

Algo parecido y si cabe todavía más claramente, ocurre en el orden internacional donde al lado de los sublevados se erigen las figuras oficiales de los regímenes fascistas, y la figura aislada de Paul Claudel —al frente del batallón de la *Action Française* que servirá al régimen de Vichy más tarde—, al servicio de la República se coloca parte de la flor y nata de la cultura mundial, algunos combatiendo —como Hemingway, Dos Passos, Orwell, Caudwell—, otros trabajando en la retaguardia —como Neruda, Ehrenburg o Vallejo, que murió queriendo ser un miliciano—, o apoyando diversas campañas favorables a su causa como Tagore, G.B. Shaw, Russell, Selma Lagerlöff, y un etcétera impresionante, como nunca se había conocido en ningún otro conflicto mundial.

En esta convergencia republicana hay un punto de partida elemental y que Gide define como algo parecido a un enfrentamiento entre el bien y el mal, entre la reacción y el progreso, entre las fuerzas sociales opresoras y las que llevan la promesa de una emancipación. Esta división necesita, naturalmente, muchos matices, pero así de rotunda parecía en momentos como los de Badajoz, Guernica o el frente de Madrid. En España se libraba una batalla contra la peste fascista que se había impuesto sin apenas resistencia en Italia, Alemania y Austria, y se jugaba también una nueva edición de una guerra internacional que había comenzado victoriosamente con la toma del Palacio de Invierno en octubre de 1917. También se sentía como un preludio de "la próxima guerra", esa que, según aparece en una memorable novela del contradictorio Evelyn Waugh, veía venir todo el mundo menos los gobernantes.

La guerra por lo tanto aparecía como varias cosas a la vez, unos enfatizaban su aspecto más antifascista, su carácter de resistencia nacional, popular y democrática, de acuerdo con los planteamientos vigentes en los aledaños del Komintern —Neruda, Aragón, Buñuel, Hernández, Machado, de hecho la mayoría—; para otros era la defensa de las tradiciones republicanas y democráticas aunque no estaban de acuerdo con el auge de los comunistas, mientras que para un sector minoritario aunque también importante, se trataba de una revolución socialista surgida en la defensa de las libertades democráticas. Por esta convicción trabajaron, no solamente los que lo hicieron al lado de la CNT —León Felipe, Simone Weill, Kaminski, Berneri, etc.—, o del POUM —Orwell, Benjamin Peret, etc—, sino también, a su manera, muchos de los cuales se alinearon con otras posiciones aunque aceptaron honestamente la idea de los dos plazos, primero la guerra, luego la revolución. Recordemos que éste fue el planteamiento inicial del propio Orwell, y es el que aparece en gran medida en la extraordinaria película de Jori Ivens, *Tierra de España,* en cuyo guión contribuyeron Dos Passos y Hemingway.

El Congreso de Valencia

La culminación pública de esta convergencia y también, en cierta medida, de la contradicción guerra-revolución, tuvo lugar en julio de 1937 en el Congreso de Escritores Antifascistas celebrado en Valencia bajo la presidencia de Negrín, y que reunió prácticamente a todo el plantel de escritores demócratas y de izquierdas del mundo en un debate en el que se insistió sobre todo en la lucha contra el fascismo y en la defensa del compromiso del intelectual con el pueblo, pero esto ya en un sentido un tanto diferente al que le habían dado Gide y Malraux en el congreso anterior celebrado en París en 1935. Este congreso se celebró cuando el stalinismo ya ha "normalizado" el bando republicano y no se permiten voces disidentes, ni siquiera la del prestigioso Gide que, en rigor, venía a refrendar la línea general antifascista del encuentro. Su pecado era haber escrito su *Retour de l'URSS* y ser sospechoso de "trotskysmo". El "trotskysmo" estaba fuera de la ley y los agentes del Komintern en el sitio —Ehrenburg, Neruda, Koltzov, etc— le impidieron expresarse. La protesta fue mínima.

Con ser esplendoroso este momento para la cultura e impresionante la convergencia internacional con la República, hay una dimensión del hecho cultural que permanece casi invariablemente oculto y sin el cual difícilmente se puede explicar la emergencia de grandes figuras, se trata de lo que podíamos denominar "revolución cultural" en los años treinta y que se caracteriza por un creciente encuentro entre todas las vanguardias —desde la teatral hasta la política— y el pueblo.

Un proceso de radicalización

Desde 1917 se va desarrollando un giro hacia la izquierda entre la intelligentsia que alcanza hacia 1934 su apogeo y que se manifiesta en la creciente radicalización de nombres como Lorca, Machado, Bergamín, etc. Paralela a esta radicalización viene a ser una multiplicación de los libros de izquierda, y el auge de obras teatrales y cinematográficas de signo "comprometido"; el obrero ocupa el lugar predominante entre los consumidores de cultura, fenómeno que hasta Ortega y Gassett observará con sentimientos ambivalentes. Los campesinos buscan a los que entre ellos saben leer para que les de a conocer obras de Kropotkin u otros, y los obreros forman grupos de teatro y devoran a Zola, Lenin, Bakunin o las novelas de Sender. Los Ateneos Libertarios y las Casas del Pueblo se extienden cada vez y arrastran a un número creciente de trabajadores ávidos de conocimientos para cambiar el destino de sus vidas. El tipo humano del trabajador-medio pasa de ser el conformista que rehuye los peligros del activismo para refugiarse en el deporte, a ser el militante abnegado y autodidacta que, con todas sus limitaciones, dará vida y un potencial formidable a todas las formaciones proletarias sin excepción, aunque muy particularmente a la cenetista que es la que cuenta con la acumulación de militantes llanos más amplia y extendida.

Tan poco tiempo...

Serán estos hombres y mujeres los que protagonizarán en primera línea no sólo los grandes acontecimientos sociales de la República y las grandes batallas de la guerra, sino también la odisea de los campos de concentración y de la resistencia y el exilio, cuando no —más minoritariamente—, la guerrilla y la lucha clandestina contra el franquismo, ayudando a forjar las nuevas generaciones que, a la postre, harán imposible la mera continuidad de la dictadura. En este terreno, en el de los hombres y las mujeres que fueron militantes, la crisis española encontró su expresión más fascinante y avanzada, aunque no fue en absoluto correspondida con una expresión política consciente, capaz de convertir lo que era conciencia en sí, en conciencia para sí.

...*¡Fue tan poco tiempo!*. Esta expresión de un viejo libertario plantea todo lo que se consiguió en unos pocos años —que continuaban una larga tradición de lucha casi siempre de élites— y lo que pudo ser. No era posible un movimiento social y cultural desde abajo tan avanzado y así lo comprendió justamente —para sus intereses— la derecha, y así lo han comprendido los actuales "padres" de la democracia que saben que su "consolidación" pasaba por la domesticación de sus movimientos sociales.

J. Gutiérrez Alvarez

